

2010-07-08

Kammarkollegiet

Förvaltningsrättsliga enheten

Karin Granberg

Ang. återkallelse av förordnande att vara vigselförrättare Dnr 422-2373-10

I skrivelse av den 21 juni 2010 och med rubricerat Dnr har ni uppmanat mig att till Kammarkollegiet komma in med ett yttrande om jag önskar att Kammarkollegiet skall pröva frågan om återkallelse av mitt vigselförordnande trots att Svenska kyrkan har motsatt sig att förordnandet återkallas.

Jag önskar att Kammarkollegiet prövar och beslutar att vigselförordnandet för mig återkallas.

Redan den 15 maj 2009 tillskrev jag Domkapitlet i Göteborg och frågade om det var möjligt att, med den nya ordningen för förordnande av vigselförrättare, vara präst i Svenska kyrkan utan att inneha vigseluppdrag. Domkapitlet behandlade min skrivelse utan att svara på frågan. I en ny skrivelse den 26 januari 2010 anhöll jag därför att "icke bli uppförd på den lista av präster med tjänstgöring i Göteborgs stift, som inom kort sammanställs och via kansliet i Uppsala sänds till Kammarkollegiet som underlag för Kammarkollegiets förordnande av vigselförrättare". Om jag blivit rätt informerad var listan redan då sammanställd och sänd till Uppsala, varför jag kontaktade Kyrkostyrelsen och anhöll om att mitt namn skulle strykas från listan. Så skedde inte och senare fick jag ett förordnande som jag genast återsände till Kammarkollegiet med anhållan om att förordnandet skulle återkallas. Domkapitlet i Göteborg har nu fått möjlighet att yttra sig, liksom trossamfundet, och av domkapitlets protokoll (2010-05-20, Dnr 44/10/349,350), framgår att det inte är konstitutivt för viningstjänsten i Svenska kyrkan att även inneha vigseluppdrag. Man kan alltså vara präst i Svenska kyrkan utan att inneha Kammarkollegiets förordnande med vigseluppdrag.

Undertecknad anhåller alltså att Kammarkollegiet prövar och beslutar att mitt vigselförordnande snarast möjligt återkallas.

Ytterby dag som ovan

Tord Nordblom

Dannemarksgatan 37 442 52 Ytterby