

1: Kyrkomusikernas riksförbund (registrerat: 2016-02-05 14:05:48)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Ingela Sjögren

Befattning

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

[Inget svar]

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

[Inget svar]

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

[Inget svar]

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

[Inget svar]

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

[Inget svar]

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

[Inget svar]

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

[Inget svar]

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

[Inget svar]

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

[Inget svar]

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

[Inget svar]

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
[Inget svar]

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
[Inget svar]

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
[Inget svar]

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

[Inget svar]

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

53. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

54. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

55. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

56. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

[Inget svar]

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

[Inget svar]

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

[Inget svar]

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

[Inget svar]

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

[Inget svar]

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

[Inget svar]

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

2: Bräcke diakoni (registrerat: 2016-03-29 11:59:40)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Anna Österberg

Befattning

kaplan

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Ansatsen till lokal gestaltning av det gemensamma och igenkänningsbara framgår tydligt i förslaget. Från Bräcke diakoni har vi valt att huvudsakligen kommentera kyrkans förbön och tackbönerna efter nattvarden, då det är de moment som diakonen oftast ansvarar för.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Avstår

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Att läsa många texter är inget självändamål, utan de texter som används skall också kommenteras. Att därför kunna använda färre texter i en högmässa är välkommet, om inte det finns ett specifikt syfte med den lästa texten. Trosbekännelsen kan mycket väl ersättas med en trinitarisk psalm, men momentet att bekänna tron bör inte helt utgå ur högmässan.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Bra

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Bra

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Ja. Det är bra att det finns förslag till förbönsstruktur och teman som en hjälp för den som själv skall formulera förbönen eller om en grupp arbetar med detta. Formuleringen "Föreslagna återkommande svar i förbönen" visar en riktning men samtidigt en öppenhet för den lokalt förankrade bönen.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

19. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

20. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

21. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

22. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Bön efter communion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

23. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Avstår

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.
Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Ordning för påsknattsmässa (framför allt inledningen) har saknats och är ett välkommet tillägg. Mycket bra att det tillkommit en ordning för dopåminnelse.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

I ganska hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

I ganska hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

I ganska hög grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Tycker att det finns utrymme för teologisk mångfald i föreliggande förslag, och att det uttrycker Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Det är ju ett omfattande förslag där varje församling torde hitta ett uttryck som passar.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Språket är varierat, alltifrån högtidligt till mer vardagligt. Förböner refererar flera gånger till "växter och djur" och ger ett helhetsperspektiv på skapelsen som inte bara innefattar människan. Detta tycker vi är bra. - Förbön 3: Vi tycker om formuleringen "Hjälp dem som bestämmer mest att tänka på dem som bestämmer minst", ett enkelt men ändå djupt sätt att beskriva världen, som alla kan förstå. Det finns formuleringar som är onödigt tillkrånglade och/eller teologiskt tveksamma: - Förbön 5: "Vi ber att du läker den som är sjuk och helar det som är trasigt". Vi vänder oss mot att använda ordet "trasigt" i samband med sjukdom då det kan tolkas som att människor som är sjuka också är "trasiga". Vi tycker för övrigt att ordet "trasigt" är ett olämpligt ord att använda i denna typ av texter. - Den allmänna tackbönen efter kommunionen nr. 2: "Outsägligt rika gåva". Ord som inte ligger rätt i många munnar, i en bön som för övrigt uttrycker ett engagemang för vår värld. - Den allmänna tackbönen efter kommunionen nr. 4 "Nu ber vi: Stanna kvar i oss, så att vi alltid kan vara med dig och bli som du" skulle kunna ersättas med det enkla "Hjälp oss bli lika dig". Det finns ingen anledning att tro att Jesus inte skulle stanna kvar i oss, snarare är det vi som inte stannar kvar hos honom.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

I sin helhet

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

I sin helhet

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Varken låg eller hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskriven. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Avstår

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Avstår

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Avstår

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta. Tveksamt om det behövs en egen ordning för begravning av dödfött barn/barn som dött vid späda ålder. Alternativa böner och formuleringar kan fogas in i den ordinarie begravningsgudstjänsten.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Avstår

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Varken dåligt eller bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Ganska bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Avvägningen är bra

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

3: Kungliga musikaliska akademien (registrerat: 2016-04-04 16:45:43)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Tomas Löndahl

Befattning

Ständig sekreterare

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Avstår

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Avstår

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Avstår

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

Avstår

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Avstår

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Dåligt

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Dåligt

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Dåligt

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Dåligt

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Dåligt

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

**32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Se utförligt remissvar!**

**33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Se utförligt remissvar!**

**34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Se utförligt remissvar!**

**35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Se utförligt remissvar!**

**36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Se utförligt remissvar!**

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

**38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
Avstår**

**39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
Avstår**

**40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
Avstår**

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

Avstår

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Se utförligt remissvar!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Se utförligt remissvar!

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

53. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

54. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

55. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

56. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Avstår

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Avstår

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Avstår

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Avstår

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Avstår

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Avstår

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Avstår

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

4: Linneuniversitetet/Insitutionen för musikvetenskap (registrerat: 2016-04-06 13:37:48)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Karin Strinnholm Lagergren

Befattning

fil. dr, universitetslektor i musikvetenskap

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

[Inget svar]

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

[Inget svar]

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

[Inget svar]

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

[Inget svar]

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

[Inget svar]

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

[Inget svar]

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

[Inget svar]

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

[Inget svar]

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

[Inget svar]

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

[Inget svar]

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
[Inget svar]

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
[Inget svar]

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
[Inget svar]

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

[Inget svar]

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

[Inget svar]

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

[Inget svar]

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

[Inget svar]

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

[Inget svar]

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

[Inget svar]

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

[Inget svar]

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Remissvar reviderat kyrkohandboksförslag Den institution där jag är verksam vid Linnéuniversitetet, institutionen för Musik och bild i Växjö, har fått en förfrågan om att vara remissinstans för det reviderade kyrkohandboksförslaget. Eftersom jag har kyrkomusik (gregoriansk sång) som specialitet anmälde jag mig som intresserad av uppdraget. När jag nu tittat på enkätens utformning så är jag osäker på varför ett universitet får förfrågan att vara remissinstans för frågor som avser användningen i gudstjänsten och varför det sker i detta sena skede. Ett universitet är knappast forum för denna enkät eftersom frågorna är utformade för att besvaras av representanter för en gudstjänstfirande församling som prövat denna handbok i praktiken. Det är svårt för att inte säga omöjligt att besvara en enkät som så tydligt avser församlingsbruk. Det antal frågor som jag som lektor i musikvetenskap skulle kunna besvara är 14 eller eventuellt 16 av det totala antalet 93. Ett sådant enkätsvar riskerar att inte göra något avtryck alls. Som verksam vid ett universitet kan och bör vi enbart svara på frågor om handbokens rent musikvetenskapliga karaktär. Om intresse funnits för den fackkunniga expertis vi kan erbjuda så har gott om tid funnits att vända sig till oss under det långa arbete som föregått det föreliggande handboksförslaget. Bristen på fackkunnig expertis och bristen på kontakt med musik- och liturgiforskning har ju varit en återkommande kritik i handboksarbetet. Slutligen vill jag uppmärksamma er på att materialet sändes till Institutionen för musikvetenskap i Kalmar, men någon sådan institution aldrig funnits vid Linnéuniversitetet och musikvetenskapen har aldrig varit verksam i Kalmar. Karin Strinnholm Lagergren Universitetslektor i musikvetenskap vid Linnéuniversitetet

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

5: Oarsrörelsen i Sverige (registrerat: 2016-04-24 21:13:27)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Göran Simonsson

Befattning

VDM

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Mässan bör öppnas "I Faderns och Sonens och den helige Andes namn" för att tydliggöra treenigheten. Inledningsorden 1, 4, 12 har blivit "snöpta". Föråttelsebön 4 är förvirrad teologi. F-bön 7 kunde fått börja "Gud, vår Fader" el "Herre, vår Gud". Förlåtelseord 1 kan formuleras: "Dina synder är förlåtna." F-ord 3 Bör inledas: "Begär du etc" för att möta den bekännandes önskan - själavårdsmässigt viktigt, i synnerhet vid Allmänt skriftermål. I samma F-ord: "uppdrag" bör bytas mot "befallning" - själavårdsmässigt starkare. (Guds) bör strykas, endast "i F, S, och d h A:s namn". Löftesord 3 bör "fyllas på" i enlighet med HB86 och inte "snöpas". Kyrie-momentet bör på svenska kallas "Herre, förbarma dig". I alt 2 bör ordet "lycka" bytas mot "glädje". Lovsång A3 - gör den INTE responsorial!! Gloria 8 saknar helt anknytning till änglasången i julnatten. Lästa salutationen bör inledas: "Herren är mitt ibland oss." Ordets gudstjänst: Formuleringen "Gammalttestamentlig läsning" bör bytas mot "Första läsningen" som i Långfredagsgtj. Växelläsning bör vara "Så lyder Herrens ord" - "Gud, vi tackar dig."

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.
Låt Högmässan vara ograverad - det finns ju andra möjligheter att kalla en huvudgudstjänst för t ex (Familje-)mässa.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Dåligt

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Dåligt

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Förslaget ger stort utrymme att utforma Kyrkans förbön "lokalt". Dock bör mångordiga och krystade församlingssvar undvikas. "Herre, hör vår bön" - "och låt vårt rop komma inför dig" har biblisk förankring. Instoppade meddelanden om döpta/lysningspar/vigda/avlidna bör undvikas - i synnerhet som lästa meddelanden i en följande förbön!! Kyrkans förbön ska inte vara nyhetsförmedling. Läs meddelandena efter Credo, bed för dem det meddelats något om i Förbönen sedan. Förbön 4 har i påståendeform en från Jesu undervisning avvikande beskrivning av Gud, vår Fader. Orden "trasig" och "skör" verkar vara "inne" f n. I Förbön 5

verkar det vara viktigare att be om förlåtelse för att man skadat sig själv än att man skadat andra - sannerligen nya perspektiv! Att lyfta in latinska benämningen på Herrens bön, Pater noster, kommer för många att föra tankarna till en fyr utanför Bohus-kusten. De räcker att kalla momentet Herrens bön.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Inledande dialogen är "snöpt". Att upprepa "Gud" är möjligen politiskt korrekt men språkligt oskönt. Dialogen "Öppna etc" saknar kongruens: å ena sidan ska vi öppna våra hjärtan för Gud (så att han/Gud kan komma in, får man förutsätta); å andra sidan ska vårt tack strömma fram -- det blir trångt i hjärtdörren med både in och ut på samma gång. Dessutom undrar man vart uppmaningen "Låt vårt tack strömma fram" riktas - det borde ju heta: "Låt oss låta vårt tack strömma fram." Eller? Pref inledn alt 2 är opersonlig - "Skapare" är kyligare än "Fader". De tempore-moment: Trettondedagstiden - bättre i HB86; Fasta/Passion - bättre i HB86; Påsk - tag med "Han är vårt påskalamm, offrat för oss ..."; Pingst: bättre i HB86 och inkluderande Kristi himmelfärds-motivet; Allmän 1 - bör inledas som i HB86: "Du är en Fader för oss människor etc"; Allmän 2 & 3 mkt tunna. Lovsägelse C har blivit "snöpt" - återgå till "Vi tackar dig, vår Herre etc". Sanctus: Alt 3 saknar helt drag av Jes 6 och Psalt 118, som är konstituerande för Sanctus-momentet. Nattvardsbön 5 är användbar; bön 6 innehåller i påståendeform en från Jesu undervisning avvikande undervisning "min Fader och er Fader", Joh 20:17. Nattvardsböerna är svajiga i teologin, pratiga. Man saknar Hippolytos nattvardsbön - det hade varit en välgörande länk bakåt. Acklamationen bör inte ha "Herre" fakultativt. I Brödsbitytelsen bör ordet "delaktighet" gälla som enda alternativ. Pax: "Herrens frid vare med er" bör vara enda alternativ. Agnus Dei: alt 4, 5 och 6 innehåller både för mycket och för litet för att vara fullödiga alt. Dimissionsorden bör innehålla ordet "Herre" om Jesus. Bland Tackböerna saknas Trefaldighetstiden alt 1 i HB86 samt Vid kyrkoårets slut HB86. Aronitiska välsignelsen bör inte läsas indikativt utan optativt. (Guds) strykes för att tydliggöra treenigheten. Sändningsorden alt 2 och 3 kan användas; dock med "Herre" infogat: "i vår Herres Jesu Kristi namn" resp som enda alt "och tjäna Herren med glädje".

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Bra

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Bra

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Dåligt

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Ganska bra

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Varken bra eller dålig

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

HB86 Tonus ferialis kan återinföras som alt.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
avstår

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
avstår

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
avstår

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
avstår

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
avstår

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Här är man för sent ute! Ordningen bör tydligt anges som Råd och anvisningar. Många församlingar har redan funnit sin form när det gäller Påsknattsmässa, fr a bör fler läsningar ur Gamla testamentet förekomma för att bygga upp vakan och väntan.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
Avstår

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
Varken låg eller hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

Varken låg eller hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

Avstår

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är genant att iaktta hur politisk korrekthet får prägla handboksarbetet nästan ända ner på skiljeteckens-nivå. Man undviker t ex F-ordet (Fader), H-ordet (Herre), K-ordet (Konung). Kvar är G-ordet (Gud). Det är fråga om en avpersonifiering, som är förödande. "Jesus Kristus är Herren" är en bekännelse som kostat många kristna bekännare livet. "Min fader och er fader" räknar Jesus med. Handboksarbetet pekar dessvärre i en annan riktning.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dålig

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Språket är ofta svulstigt, med en ambition att verka spontant och "äkta". Det håller inte för liturgiskt bruk. 1) Språket och det man framsäger måste ha trons substans och säga sanningen om Gud och människa. 2) Språket behöver vara stramt, återhållsamt och med slipade formuleringar som håller att "slita på" söndag efter söndag.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Romani

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Samiska språk

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Teckenspråk

Nej

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

avstår

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Det är tveksamt om man generellt kan fastställa att vissa texter/viss musik skulle passa bättre för särskilda åldrar el grupper. Där församlingen utgör en levande gemenskap kan punkare gilla Bach och grånade herrar/damer gilla jazz.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Varken låg eller hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Fast placering av psalmer ger trygghet och är att föredra.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Bra att det bara finns en ordning, oberoende av dopkandidatens ålder. Böner etc borde vara mer märgfulla.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Varken dåligt eller bra

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Avstår

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Omotiverat med den fakultativa frågan i början: "Vill ni konfirmeras?", ev med en fortsättning om att leva i Kristi världsvida kyrka. Att vilja konfirmeras och leva i Kristi världsvida kyrka är inte lika detsamma som den fråga som bör ställas efter Credo, jfr HB86. Möjlighet till fritt formulerad bön vid handpåläggningen bör anges som ett alternativ, liksom även smörjande med olja. Uttrycket Sändning bör undvikas. Vid just konfirmationen (liksom dopet) är det ju fråga om ett inkorporerande-perspektiv. Det är inte fråga om att Sända, det är fråga om att innesluta i första hand.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller "Fråga till konfirmanderna" möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Ganska dålig

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Svenska kyrkan säger sig ha utvidgat sin syn på äktenskapet, men det är bara en syn som kommer till uttryck i Vigselgudstjänsten. Alla spår av att äktenskapet är en förening mellan en man och en kvinna är borta och läsningen av Mt 19:4-6 är fakultativ liksom 1 Mos 1:26-28. Lämpligen borde två gudstjänstordningar finnas, som var tydliga med de två synsätt på äktenskapet, som Svenska kyrkan hyser.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Dålig

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Dåligt

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid spädbarns ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bön 1 HB86, "Herre, vår Gud, du som råder etc" bör finnas med. Man bör inte använda uttrycket "Vi överlämnar NN i dina händer". Att överlämna sig i Guds händer gör en människa själv och under sin levnad, kanske rent av i sina sista stunder, jfr den botfärdige rövaren. Det vi gör i begravningsgudstjänsten är att vi "överlämnar stoftet av NN till gravens

vila". Vi gör inget i en begravningstjänst som påverkar den avlidnes status i förhållande till Gud. Det är främmande för vår tro. Vid mullpåläggningen kan man gott kosta på sig att kalla Jesus Kristus för "vår Frälsare". Den sjungna förbönen saknar de tidigare formuleringarnas pregnans när det gäller varför Jesus behövde dö, att vi dagligen behöver dö från synden för att kunna dö och gå hem, i frid när vår dödsstund kommer. Sändningsord alt 3: Vad är "den heliga Andens tillgivenhet"? Alt 3 är ett typiskt exempel på svulstig, ohållbar formulering.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

73. Hur bedömer ni teologin i begravningstjänsten?

Ganska dålig

74. Hur bedömer ni språket i begravningstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Avstår

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är OK.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Avstår.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Ganska dåligt

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Ganska dåligt

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Avvägningen är bra

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

På sid 15-16 i Handboksförslaget talas om Kyrkoåret. Det står där att "Fasteserien används Fastlagssöndagen till Långfredagen" och "Allmänna serien kan användas och

Sexagesima". Anvisningen bör givetvis vara att Fasteserien används från Askonsdagen till Långfredagen och att Allmänna serien används även Fastlagssöndagen (Quinquagesima), eftersom den söndagen och Fastlagen hör till Förfastan, liksom Septuagesima och Sexagesima. I takt med att Askonsdags-mässa alltmer firas blir markeringen av Fastetidens början mer tydlig. Remissformuläret är märkligt. Är verkligen huvudsaken att få reda på, om handboksförslaget ger möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar? Det är frågan i 27 av formulärets 80 punkter, ungefär en tredjedel. Vill inte kyrkoledningen något normerande med en Kyrkohandbok? Att man där ska kunna gestalta någon form av gemensam, allmänkyrklig bekännelse? Vart tar det episkopala, universella perspektivet vägen?

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

Ordningen för Kyrkans gudstjänstliv ska vara genomsyrad av tillbedjan av Fadern, Sonen och den helige Ande. För många, inte minst för sådana som kommer till kristen tro från annan tro, betyder Guds väsen som "Fader" oerhört mycket: den personliga, nära relationen till Abba - pappa. Att Jesus Kristus är "Herren" ger styrka åt många som, när och fjärran, får vittna - ibland med sina liv - om sin tro på och sin gemenskap med denne Herre. Man är beredd att ge upp sitt liv men aldrig att ge upp bekännelsen till HERREN. Det är mod, hämtat ur vissheten om Fadern och Herren. Den moderiktiga kyrkoledningen vill emellertid ge kyrkan en ordning för gudstjänsterna som är genomsyrad av frånvaron av dessa tilltal.

6: Kvinnor i Svenska kyrkan (registrerat: 2016-05-10 19:45:52)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Gunilla Åkesson

Befattning

Ordförande i Kvinnor i Svenska kyrkan (KviSk)

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Det stora antalet alternativ ger i hög grad möjlighet till lokal gestaltning. Möjlighet till igenkännande förutsätter dock att man inte varierar alternativen från gång till gång utan håller sig till ett eller några få alternativ i respektive församling. Det bör klargöras vem som avgör vilja alternativ församlingen skall använda (kyrkoherden, församlingsherden, den för dagen tjänstgörande prästen, församlingsmedlemmar/gudstjänstgrupp/liknande?).

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Antalet bibelläsningar bör vara detsamma, oavsett gudstjänstdeltagarnas ålder. Med tanke på den oftast bristfälliga kunskapen om Bibelns texter hos barn och unga (och vuxna!) bör man ta tillvara möjligheten att bekanta sig med bibeltexterna i gudstjänsten. Trosbekännelsen kan i vissa fall ersättas av trinitarisk psalm, oavsett gudstjänstdeltagarnas ålder.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Dåligt

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Bra

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Det stora antalet alternativ ger i hög grad möjlighet till lokal gestaltning. Det bör klargöras vem som avgör vilka alternativ församlingen skall använda (kyrkoherden, församlingsherden, den för dagen tjänstgörande prästen, diakonen, församlingsmedlemmar/gudstjänstgrupp/liknande?). Bra att det finns förslag till förbönsstruktur och teman som hjälp vid formulerandet av fri bön.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Ganska dåligt

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Varken dåligt eller bra

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Ganska dåligt

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Ganska dåligt

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.
Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Väl inarbetad sedan tidigare med lång tradition och hög igenkänningsfaktor. Står sig väl även idag. Bör kunna fylla behovet i de flesta sammanhang, vilket gör det onödigt med fler musikserier. Bättre att ha denna som bas och vid behov komplettera med ett friare urval av musik utan att låsa fast ytterligare musikserier.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Ter sig onödig och mindre bra.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Te sig onödig och mindre bra.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Ter sig onödig och mindre bra.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Ter sig onödig och mindre bra.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.
Bra förslag.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
I ganska hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
I hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
I ganska hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?
I hög grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Positivt att det stora antalet alternativ ger möjlighet att hålla samman en bred mångfald av traditioner i en gemensam kyrkohandbok.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?
Bra

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Språket i den allmänna gudstjänsten är överlag bra. Positivt med många alternativ i olika språkstilar, anpassade för t.ex. olika åldrar, utan att ge avkall på litterär kvalitet. Språket i de kyrkliga handlingarna dop, konfirmation och vigsel håller överlag lägre litterär kvalitet och ter sig ställvis lite "taffligt".

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?
Bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska
Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

Nej

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

Nej.

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Förslaget innehåller en del texter i den allmänna gudstjänsten, som bör särskilt passa barn och unga t.ex: Inledningsord 3, 4 och 5 Löftesord 4 Förbön 3 och 5 Bön efter kommunion 3 och 4 Det saknas en bra bön om förlåtelse, anpassad för barn. I handboksförslaget 2012 fanns en sådan bön (bön om förlåtelse 7), som nu är ändrad/borttagen. Återinför den! Den liturgiska musiken behöver inte särskilt anpassas för barn och unga. Variationsrikedom i musiken kan i stället åstadkommas genom att musik, som passar olika åldrar inklusive barn och unga, finns i det rika utbudet av psalmer. Även övrig musik i gudstjänsten kan vid behov väljas med tanke på olika åldrar.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

I ganska hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Tre psalmer bör vara obligatoriskt i samtliga kyrkliga handlingar. Många psalmer, lämpliga att använda vid de kyrkliga handlingarna, är kända och älskade även av tämligen kyrkovana personer och bidrar på ett bra sätt till delaktigheten.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Bra att tydningsorden i det förra handboksförslaget flyttats till början av akten och nu kallas inledningsord. Dock saknar vi det tidigare tydningsord 3, som har tagits bort. De korta inledningsord 1 och 2, som införts i stället, ter sig mer torftiga, såväl språkligt som teologiskt. Tackbönerna ter sig överlag torftiga. Tackbön 2 verkar vara ett tack och bön om välsignelse för en mängd olika personer men inte för dopbarnet. Ter sig egendomligt. Befrielsebön 1 ter sig teologiskt tveksam. Vad är "mörkets makt" och "Livets bok" i ett kristet sammanhang? Dopbön 2 och 3 ter sig teologiskt tveksamma. Dopet är väl inte främst till för syndernas förlåtelse utan för ett liv med Gud? Förbönerna ter sig överlag egendomligt formulerade. Förbön 1 ter sig teologiskt tveksam. Det framhävs om världen enbart att den är en farlig plats, som dopbarnet behöver skyddas från. Man får inget intryck av att världen är Guds skapelse, där dopbarnet kan tänkas finna kärlek, glädje och skönhet. Förbön 2 framhåller att livet främst kan förväntas var svårt. Förbön 3 innehåller bön för en mängd olika personer men inte för dopbarnet. Bra att dop i krissituation kan förrättas av döpt lekman enligt en särskild ordning.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Ganska dåligt

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Inledningsbönerna ter sig "taffligt" formulerade. Den heliga Anden, som annars alltid benämns just så, benämns vid bön och handpåläggning "Guds goda Ande". Vi finner detta opåkallat och omotiverat.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller "Fråga till konfirmanderna" möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Ganska bra

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

OK.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Ganska bra

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

OK. Bra med en särskild ordning för dödfött eller tidigt dött barn.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Bra

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Bra

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra förslag.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra förslag.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Ganska bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Avvägningen är bra

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Barnens delaktighet:

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

7: SALT - barn och unga i EFS (registrerat: 2016-05-11 14:40:03)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Charlotta Nordström

Befattning

Vice ordförande i Salt

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Många olika förslag på böner, inledningsord osv. Detta kan leda till att igenkänningen blir låg eftersom varje församling kan välja sina egna förslag. Möjligheten att forma sin egen gudstjänst är stor eftersom man dels kan välja olika böner och det finns en möjlighet att stoppa in andra punkter mellan gudstjänstdelarna.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Dåligt

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Generellt anser vi att barn och unga behöver mer bibelkunskap och mer bibelläsning. Med det sagt menar vi att vi vill ha minst lika mycket bibelläsning i Högmässan, däremot är vi väldigt positiva till att man gör bibelläsningen mer avslappnad än vad den är idag. Ofta uppfattar vi bibelläsningen som ett torrt och stelt moment i Högmässan. Vi efterlyser en större frihet och kreativitet när det kommer till bibelläsning. Det handlar om att göra bibeln levande och verksam idag, inte som något i periferin. När det kommer till Trosbekännelsen anser vi den som viktig för oss då vi får sätta ord på vad det är vi tror på. Det är något som vi har gemensamt och som vi har som grund i vår kristna tro. Ju oftare vi får stämma in i och forma dessa ord själva ju mer tror vi att de blir sanning i våra liv. Vi vill inte att vi som kyrka ska vara rädda att göra det tydligt vad vi tror på. Ofta är vi rädda för att barnen ska tycka det är svårt och obegripligt. Tvärtom tror vi att barn uppskattar att bli tagna på allvar och att det är uppbyggligt att få formulera vad som är vår övertygelse.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Ganska dåligt

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Dåligt

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Ja det ger utrymme för den lokala församlingen att utforma förbönen efter sina förutsättningar, eftersom man får göra precis som man vill. Bredd finns det men det är inte per definition bra. Vi tycker att det är ett för brett spektrum i bönerna. Vi efterlyser tydligare biblisk förankring i förbönen (vissa av bönerna är dock bättre än andra). Ett exempel är i förbön 4 där det står att Gud är vår far och vår mor, vilket vi anser vara fel. Dock är Gud som

vår far och som vår mor. I allmänhet tycker vi förbön 4 är väldigt vag och otydlig. Dessutom tycker vi att det är för lite Kristus i bönerna. Det är väldigt allmänna och otydliga Kristusanspelningar. Mer Jesus namn.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

-Lovsägelsen: Upplyft era hjärtan är bättre än öppna era hjärtan för Gud då det handlar om en himmelsk måltid. Det är inte endast en måltid här och nu. Öppna era hjärtan känns mer som att den hör hemma i ett frikyrkligt sammanhang som inte delar den lutherska sakramentsynen. - Måltiden borde styras upp tydligare. - Vi är positiva till att prefationerna bygger på bibelordet. - Kyrkoåret skapar även en härlig variation av melodier och text. - allmän 3 i prefationen: man behöver inte göra en lista på hur Gud möter oss då han möter oss på så många mer sätt än de som nämns. Då prefationen leder oss fram till måltiden är det bra om det lyfts fram att det är i bröd och vin vi möter Gud. - Musiken är lite svår, kan tänkas att det bara blir musikerna som kan hantera det. - Nattvardsbön 4: Kan vanliga gudstjänstbesökare relatera till denna nattvardsbön? - Nattvardsbön 6: Fadern nämns aldrig i treenigheten. Benämns som skaparen. Enda gången far nämns är i samband med mor. Betonar vi treenigheten tillräckligt tydligt? - Nattvardsbön 12: Den kommunicerar att det inte är en historisk händelse utan något pågående vilket visserligen är sant men framförallt är det en historisk händelse, ett historiskt faktum. Vi firar inte måltiden för att uppståndelsen ska ske igen utan för att uppståndelsen redan har skett. Vi har inte sett den tomma graven, det gjorde apostlarna, inte vi.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

19. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
I hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
I hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.
Avstår

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.
Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.
Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.
Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.
Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.
Bra

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.
Bra

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Bra tonarter, bra med ganska låga tonarter.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Denna del får vi tyvärr avstå från att besvara då vi saknar både tid och kompetens.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi,

harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna del får vi tyvärr avstå från att besvara då vi saknar både tid och kompetens.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna del får vi tyvärr avstå från att besvara då vi saknar både tid och kompetens.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna del får vi tyvärr avstå från att besvara då vi saknar både tid och kompetens.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna del får vi tyvärr avstå från att besvara då vi saknar både tid och kompetens.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Vi är positiva till den gudstjänstordning som tagits fram för Påsknattsmässa. Vi kan dock ha en åsikt om att det eventuellt är för stora friheter. Det blir lite konstigt att det finns en punkt om påskljuset om det är fritt att tända det när man vill. Samtidigt uppskattar vi att det finns en specifik ordning för Påsknattsmässan.

38. Ger kyrkohandboksförslaget gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

I ganska hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

I ganska låg grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

I ganska låg grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för

Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

- Vi tycker fortfarande att det finns ett slirande när det kommer till treenigheten. Att endast använda ett av Faderns attribut, t.ex. skaparen, ger en dimension av Fadern men inte hela bilden. Att använda Guds attribut istället för Fadern, Sonen och den Helige Anden skapar en onödig otydlighet. - När det gäller kristologin så finns den inbakad i böner och liknande (till exempel Förbön 6) men vi tycker den borde göras tydligare. När det talas om världens ljus så syftar det på Kristus men det tydliggörs inte att det är Kristus som är ljuset. Då är det otydligt. - Vi gillar inte heller begreppet att Gud är vår far och vår mor. Han må vara som en far och som en mor men han är Gud och inte vår far och mor. Gud har själv gett sig titeln Fadern, varför ska då vi skapa något som inte är? - Vi tycker det är riskfyllt att frångå det bibliska språket i gudstjänstspråket. Vi ser gärna att man benämner Gud som Han. Vi som jobbar med barn- och ungdomsarbete har inte upplevt att det skulle finnas några problem med detta överhuvudtaget. - Det är positivt att det har införts mer Bibelanknytningar i bönerna. - Vi tycker att fokus på att Gud som kärlek emellanåt tar så stor överhand att det överskuggar vad Gud faktiskt gjort för oss då han blev människa i Jesus Kristus, dog på ett kors för att betala allas våran skuld och uppstod och besegrade döden en gång för alla. Vi tycker inte att man bör tona ned delen med människans skuld och Kristus frälsande kraft.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?
Ganska dålig

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Vi tycker att det är ett ganska bra språk. Det är bra anpassat.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?
Ganska bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska
Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli
Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani
Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Samiska språk

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Teckenspråk

Nej

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

Eventuellt engelska.

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Nej. Musiken är inte anpassad till barn och ungdomar. Det är svåra och gamla melodier som inte våra barn och ungdomar kommer att uppskatta. Vi upplever redan idag att psalmboken är för svårtillgänglig och irrelevant för våra barn och ungdomar och vi tycker att handboksförslaget är svårare än den.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

I ganska låg grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

- Varför ska det vara tre på konfirmationsmässan men "endast" två på de andra? Det är bara konstigt. - Vi tycker inte att det ska vara obligatoriskt med psalmer överhuvudtaget utan att det ibland kan ersättas av alternativa lovsånger som är mer anpassade till sammanhanget. Till exempel på ungdomsmässan.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

- Vi tycker att det är för lite betoning på vad dopet är: Dopet innebär att vi dör bort från vår synd och får uppstå till nytt liv med Kristus. - Vi tycker även att det är konstigt att Mark 10 står med som en fast läsning vid barndop då den inte har en direkt koppling till dopet. Hade varit mer naturligt med Rom 6 eller någon annan Paulinsk text där han faktiskt förklarar vad dopet innebär. - Dopet är även ett av kyrkans stora evangelisationsverktyg, därför tycker vi det är viktigt att kyrkan i dopet tydligt presenterar vad dopet är och vad Kristus erbjuder i livet med honom. Vid dop i krisituation tycker vi det är märkligt att Mark 10 står som enda

bibeltext då den inte har en direkt koppling till dopet. Dessutom skulle vi tycka det var konstigt om det är den enda bibeltexten vid dopet om det är en 80 åring som ska döpas. Däremot är vi positiva till att det finns en ordning för krisdop.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Dåligt

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Varken dåligt eller bra

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Vi tycker att ordningen som finns i kyrkohandboken 1986 är bättre än de nyare förslagen på grund av den fråga som ställs i 1986 års handbok. Bland annat för att vi har erfarenhet av konfirmander som varit med under konfirmationsgudstjänsten men valt att inte säga ja till att konfirmera sig. Vi anser att den nya ordningen blir mer exkluderande än inkluderande då de som varit med under konfirmationsåret men som väljer att inte konfirmera sig då inte kan vara

med på konfirmationsgudstjänsten då det inte finns möjlighet för konfirmanderna att inte säga ja. Sen anser vi vidare att frågan bör följa en trosbekännelse som i 1986 års ordning då det där blir tydligt vad det är man bekräftar sig till. Vi anser även att frågan som sådan är dåligt ställd. Vad är det som ska konfirmeras? I förslaget är den ställd som en allmän fråga medan den i 1986 års ordningen är tydlig och specifik vilket vi uppskattar. Vi anser att frågan borde komma efter bibelläsning och trosbekännelse och vi anser att frågan bör vara obligatorisk. Vi anser att detta förslag kommer att göra det otydligare för konfirmander vad konfirmationen faktiskt är, vad de bekräftar och på så sätt också vad de säger ja till.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Dålig

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Vi skulle önska att aspekten av äktenskapet som Guds gåva är något som lyfts fram tydligare. Sen saknar vi även betoningen på äktenskapet som ett heligt förbund instiftat av Gud. Att vissa av Guds egenskaper lyfts fram frekvent så som Livets Gud. andra egenskaper som Gud har utelämnas helt ur handboksförslaget är även något som vi reagerar på. Det lyfts till exempel fram i bönen över ringarna. I löftena har vi svårt att förstå vad som skulle vara hierarkiskt i att man säger som ett tecken på min kärlek.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Dålig

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är rimligt att inte ha krav på mer än två psalmer och att de är fria att placera. Vi ställer oss också frågande till varför man har tagit bort begreppet Herre och ersatt det med ett mer allmänt Gud. På välsignelsen anser vi att det är märkligt att skriva Herren välsignar då det är ett konstaterande. Herren välsigne er anser vi vara mer korrekt. Det är bra med en särskild utvecklad ordning av begravningsordning av dödfött barn.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Ganska bra

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Dåligt

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Dåligt

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Salts remissgrupp är mycket förvånad över den ständigt återkommande frågan, nämligen huruvida de nya förslagen skapar möjlighet för varje församling att utforma sin gudstjänst utifrån sina villkor. Självklart ger en större mängd valmöjlighet mer möjlighet till det, däremot lämnar den frågan inget utrymme för innehållslig kritik. Våra svar kommer därmed förmodligen antyda att vi är positiva till mängden valfrihet, det är vi inte och dessutom är vi stundtals mycket kritiska till de nya förslagen men i och med frågornas upplägg inte kunnat lyftas fram. Vi upplever frågorna inte bara vinklade, utan även ohederligt framlagda. Vi är också starkt skeptiska till den allmänna tendens att plocka bort vissa bibliska beskrivningar av Gud, så som exempel "Herre" och "Fader". Visst kan begreppet Herre klinga lite konstigt i vår samtid men det är en förkunnelsefråga snarare än liturgisk. Jesus Kristus som Herre är ett glädjebudskap för de förtryckta av falska herrar. Att Gud är vår fader ger ju förstås inte hela bilden men vi ser oss inte ha rätt att formulera treenigheten på ett annat sätt än vad evangelierna säger att Jesus gjorde. Vi tycker inte heller att en lösning är att kalla Gud för fader och moder. Gud är förstås som en fader och en moder, men att säga att han är både ock är väl att frånga biblisk terminologi? Att byta ut fadersbegreppet till skaparen är ingen lösning, det ger enbart en dimension av faderns attribut. Vi söker också en bredare Gudsbild men de liggande förslagen har förmodligen motsatt verkan. Vissa handboksförslag kommer definitivt riskera att skapa teologisk otydlighet, exempelvis när man gör de paulinska breven i samband med dopgudstjänsten fakultativa. Även i konfirmationsgudstjänsten så riskerar det att bli mycket otydligt vad konfirmanden bekräftar. Vi ber för ert arbete. Allt gott

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

8: Domkyrkoorganisternas förening (registrerat: 2016-05-12 15:24:47)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Reibjörn Carlshamre

Befattning

Domkyrkoorganist

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Förutsättningen för igenkännande är att ett moment är återkommande. För många alternativ minskar möjligheten för igenkänning. Bearbeta och minska antalet alternativ. Less is more.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Dåligt

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Ganska bra

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

Avstår

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

60% av innehållet i musikdelen är prefationer. Frågan är om denna mängd prefationer är nödvändiga och om det överhuvudtaget behövs nykomponerade prefationer. Musiken blir inte alltid bärare av orden. Layouttekniskt måste prefationerna hållas ihop. Det går inte att ha två inledningsversioner, en mitt-del och två avslutningsversioner.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Varken dåligt eller bra

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Varken dåligt eller bra

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Varken dåligt eller bra

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Dåligt

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Varken dåligt eller bra

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Ganska bra

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi,

harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Fortsatt bearbetning. Undvik klåfingrighet. Prefationerna bör skrivas som en helhet utan att behöva hoppa mellan olika alternativ. Använd papperet i huvudvolymen – noter och text är alldeles för små. Lovsången 2 kanske har spelat ut sin roll. Det räcker att den finns i psalmboken (med bättre notering). Trishagion bör vara fakultativ i alla serier. Ta bort ackordanalyser i grundutgåvan och gör ett tillägg med ackord.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna serie bör ingå i ett möjligt handbokstillägg och inte i huvudvolymen. Trishagion bör vara fakultativ. Möjliggör för sexfaldigt Kyrie. Kyrie fungerar väl. Tornartsrelation mellan Kyrie och Gloria saknas. Svår melodibildning i Gloria. Spelsatsen är svårt skriven för orgel utan pedal – alltför spretig stämföring. En textrad per notrad är att föredra i Lovsägelsens inledning. Lovsägelsen spelsats med ledtoner är inte utformad för dialog mellan präst och församling. Flera av prefationerna uppvisar obalans mellan melodiformel och textmassa – resultatet blir krystat. (behövs det så många prefationer i denna serie). Även i denna serie måste prefationerna hållas ihop. Det finns flera textbetoningsfel i Helig. Allabreve bör ändras till 4/4 så att församlingen får möjlighet att andas. Lovprisningen bör utgå.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna serie bör ingå i ett möjligt handbokstillägg och inte i huvudvolymen. Kristusropet bör sjungas tre gånger Herre – Kriste – Herre i Kristusrop 4. Lovsången kan upplevas banal och är behäftad med förlagsrättigheter som kan vara kostsamma. Sanctus och Agnus Dei passar bäst i mindre sammanhang. Hela serien känns hop-plockad.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna serie bör ingå i ett möjligt handbokstillägg och inte i huvudvolymen. Kristusropet passar bra i ett handbokstillägg. Lovsången 8 bör sjungas med försångare. Ta tillbaka formen från 2012 som har bättre balans mellan vers och omkväde. I denna serie kan man ta bort ackompanjemangssatserna och låta ackordanalys vara allenarådande. Denna serie håller inte måttet för att vara bekännelsestext vilket också motiverar placering i ett tillägg. Prefationerna har inte blivit lättare sedan 2012. Växlingen mellan musik med puls och recitativ sång framgår inte tydligt. Detta måste göras om. Behöver vi nyskrivna prefationer? Den synkoperade musiken med snabb textning är svår i större sammanhang, i synnerhet när synkoperna kommer initialt innan en pulskänsla har hunnit sätta sig. Den nya lovprisningen bygger på tidigare skrivna element men utan synkoperingar. Medvetet val?

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Denna serie bör utgå. Hela denna serie känns passé. Lovsången är alltför lång och alltför ordrik. Även det som är nytt har passerat bäst-före-datum. Imitationssång ska dock uppmuntras.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Vi efterlyser fler alternativ av Hallelujarop och förbönsomkväden. Formler för kollektböner och evangeliesång bör finnas med.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Bra att det finns en ordning.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

Avstår

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

Avstår

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

Avstår

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det finns många moment som hör hemma i ett tillägg och där tidens tand kan få avgöra hållbarheten. Det inkluderande språket för med sig risker för den personliga gudsrelationen. Det är en stor förändring av gudsbilder.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

Engelska, franska, spanska, tyska

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

53. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

54. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

55. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

56. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Avstår

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivet ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Avstår

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

62. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

63. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

64. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Avstår

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Avstår

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Avstår

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Man bör uppmuntra till kreativitet i båda text- och musikskapande. Nya tider kräver nya formuleringar och nya toner i ett ständigt flöde. Detta bör dock ske under någon form av teologisk granskning av någon grupp på nationell nivå. Det är viktigt att även det som skapas nytt uttrycker det som vår kyrka står för.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

De svar som har givits har fokuserat på gudstjänstmusiken. Vi tror att det är viktigt att man inom serie A fortfarande kan fira kyrkoåret med skiftningar på ett tydligt sätt. Det bör även

framgå att man inte bör blanda serier hur som helst, dock utan förbud eller pekpinningar. En tjock handbok med för många alternativ är inte användarvänlig. En svårhanterad, tung, tjock bok blir inte använd. Låt handboken bli en användarvänlig grundbok med väl avvägda och lagom många alternativ. Jobba med handbokstillägg som lättare kan fånga det som ligger i tiden och lättare kan redigeras allteftersom tiden utvisar hållbarheten i det som används. Lägga tid på utformningen. Idag är musikdelen i grundboken förmodligen skriven i A4-format och sedan förminskad. Detta blir plottrigt och svårläst. Differentiera spelsatser efter genre. Gitarranalys utan spelsats eller genomarbetad sats utan gitarranalys. Att klistra på en gitarranalys på tonus solemn är inte genretroget. Serie B-E bör inte ingå i kyrkohandboken.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

9: Geijerskolan (registrerat: 2016-05-12 16:27:09)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Åke Skommar

Befattning

Bitr rektor, utbildningsledare kantorsutbildningen

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Ganska bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Trosbekännelsen bör inte ersättas med psalm

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Varken dåligt eller bra

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Ganska dåligt

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Ganska bra

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Ganska bra

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Ganska bra

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Ganska dåligt

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Ganska bra

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Ganska bra

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Gudstjänstmusik A. Gudstjänstmusik A är musiken enligt kyrkohandboken 1986. Den är välkänd eftersom den använts regelbundet under en lång tid och fungerar väl, i varje fall i de församlingar där man uppehållit kunskapen genom att regelbundet använda den. De

regelbundna gudstjänstbesökarna har därmed en god kännedom om denna musik. Genom sin relativt neutrala karaktär har denna musik en tidlöshet som gör den mindre beroende av skiften i det musikaliska modet. En av de viktigaste kvaliteterna som denna musik har är just att den är välkänd för stora grupper av gudstjänstbesökare. Den är kanske inte ”häftig” eller ”svängig” men en stor del av gudstjänstbesökarna ”kan” partierna. Eftersom det är just denna kunskap som gör att musiken fungerar anser vi att de mindre förändringar av textunderläggningen som gjorts i t.ex. Kristusrop 3A6 (sid 25) är omotiverade. De förbättringar av textbetoningarna som uppnåtts är försumbara. Det förefaller osannolikt att majoriteten av gudstjänstbesökarna spontant kommer att ändra sin textplacering när de sjunger p.g.a. dessa förändringar i notbilden. Ett särskilt övningspass för församlingen anordnat enbart för att öva dessa textjusteringar får något av ett löjets skimmer över sig... Det är bra att de fyra serierna behållits i Gudstjänstmusik A. Musiken till ordinariepartierna måste kunna varieras under året, dels för att avspegla kyrkoårstidernas olika karaktär och dels för att erbjuda omväxling. Den växling mellan fyra olika, kyrkoårsbundna, serier som erbjudits i kyrkohandboken 1986 och i den tidigare kyrkohandboken från 1942 har fungerat väl. Skaftlös notering av de gammalkyrkliga melodierna Frågan om de gammalkyrkliga melodierna ska noteras med eller utan notskrift har debatterats under arbetet med det föreliggande kyrkohandboksförslaget. Som vi uppfattat diskussionen är det huvudsakliga argumentet för skaftlösa noter i församlingspartierna att den moderna notskriften, som ger tydliga anvisningar om musikens rytm, utgör en begränsning för det fria rytmiska flödet i den gammalkyrkliga musiken. När den utförs ”på riktigt”, t.ex. i de dagliga gudstjänsterna i klostermiljö finns en rytmisk frihet som inte går att notera med den moderna notskriften. En strikt tillämpning av de rytmer som anges i vår kyrkohandbok kan givetvis göra framförandet mer ”fyrkantigt”, i varje fall om den utförs av någon med begränsad genrekunskap. Enligt vår uppfattning är den huvudsakliga frågan hur vi får denna musik att fungera optimalt i våra gudstjänster. För att detta ska ske måste de tjänstgörande musikerna kunna utföra musiken på ett godtagbart sätt utifrån den befintliga notbilden och församlingen måste kunna delta i sången utifrån sina skiftande förutsättningar. En ”normalförsamling” har inte särskild genrekunskap i gammalkyrklig musik, de kan vara svaga notläsare och för dem som sällan besöker gudstjänster skiljer sig denna musikstil påtagligt från all annan musik som de möter. Det gäller således att göra musiken så lättillgänglig som möjligt för sällangångsbesökarna och välfungerande för dem som har större gudstjänsterfarenhet. Liturgens sångpartier kan noteras skaftlöst eftersom det är frågan om solosång, d.v.s. att den som utför musiken kan tillämpa en helt fri rytm utan hänsyn till medmusiker. Många präster har dessutom uttryckt åsikten att notbilden är lättare att tolka när skriften saknas. För församlingspartierna och för musikerna förhåller det sig annorlunda: • I allt sammusicerande, oavsett om det är en orkester som spelar eller en kör eller församling som sjunger, fordras att de olika deltagarna sjunger/spelar samma rytm. Detta är möjligt endast om samtliga deltagande har en notbild som ger information om tonernas längd (såvida de inte kan stycket utantill). De balkar eller flaggor som anger tonlängden är därför oundgängliga om samsjungandet ska fungera. HÄR TOG UTRYMMET I TEXTRUTAN SLUT, VI ÖVERFÖR RESTEN AV TEXTEN PÅ ANNAT SÄTT.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De

kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Gudstjänstmusik B, C, D och E. Den debatt som förts om kyrkohandboksförslagen 2012 och 2016 under försöksperioden har i till stor del handlat om gudstjänstmusik B, C, D och E. Självklart kan man anlägga en rad synpunkter på denna musik ur en rad aspekter, stilistiska, estetiska och praktiskt/funktionella. Möjligen kan man förundras över debattens hetta mot bakgrund av den pluralism som redan föreligger i Svenska kyrkans gudstjänstmusik. Redan i 1986 års kyrkohandbok infördes ett tjugotal nykompositioner som alternativ till de gammalkyrkliga melodierna utan att det vållade någon större uppståndelse. Idag kan vi konstatera att några av dessa överlevt medan de övriga i stort sett förblivit oanvända. Detta förhållande kanske kan inspirera till gissningar om framtiden för den nykomponerade musiken i det nu aktuella förslaget. Vi har därför i detta yttrande inskränkt oss till att i huvudsak kommentera de praktiskt/funktionella aspekterna av denna musik.

Gudstjänstmusik B Vi tror att musiken till serie B kan ha möjlighet att överleva under en längre tidsperiod. Den har en relativt konventionell rytmisk och melodisk struktur med vissa drag av svensk folkmusik. Församlingens sånger har en ganska förutsägbar melodiföring vilket gör den möjlig att sjunga utan alltför stora inlärningsvårigheter. Prefationen Prästens sångpartier i prefationerna (sidorna 108-176) måste vara betydligt enklare om de ska få någon utbredd användning. Vi konstaterade redan i vårt remissvar avseende kyrkohandboksförslaget 2012 att inläringen av liturgens partier krävt mycket tid och tålamod under försöksåret. ”Normalprästen” kommer inte, i varje fall inte i det långa loppet, att kunna avsätta den tid som krävs för instuderingen. Om inte prefationerna bearbetas är det sannolikt att de endast kommer att användas i mycket begränsad utsträckning. Vi noterar att man i kyrkohandboksförslaget 2016 gjort mindre förändringar, t.ex. ersatt upprepade åttondelar på samma ton med recitationstoner noterade som brevisnoter, men i allt väsentligt är prefationerna för övrigt oförändrade. I kyrkohandboken 1986 bygger alla prefationer på en standardmall som dessutom är enkel att lära sig: en kort inledningsmelodi, recitation på en recitationston och en kort avslutande melodi. Denna modell för textrecitation kan användas även i andra musikstilar. Så fungerar t.ex. ”anglican chant”, de korta melodier till vilka de engelska körerna reciterar psaltarpsalmer vid de dagliga gudstjänsterna. Vi noterar att prefationerna i Gudstjänstmusik C har bearbetats i denna riktning och vi tror att det är möjligt att göra det även med prefationerna i Gudstjänstmusik B.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Gudstjänstmusik C. Serie C är den musikaliskt ”enklaste” serien och var den serie som vår församling snabbast lärde in under försöksperioden. Vi välkomnar de förändringar som gjorts, att en ny lovsång ersatt den relativt torftiga i förslaget 2012 och att en lovprisning (sid 220) tillfogats. Gudstjänstmusik C är kanske inte exceptionellt omtumlande men vi tror att den kan fylla en funktion i församlingar som har ett behov av enkel musik som är lätt att lära in så att även förstagsbesökaren relativt snabbt kan delta i den.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

I VÅRT SVAR OM GUDSTJÄNSTMUSIK D HAR VI ETT ANTAL NOTEXEMPEL. DESSA GICK INTE ATT KLISTRA IN I DENNA TEXTRUTA, VI FÅR DÄRFÖR ÖVERFÖRA DENNA TEXT VIA PAPPER. Musiken till serie D är glad och har en stor musikalisk energi men är även problematisk i flera avseenden. Vi tror att den kan fungera väl i en församling som uppskattar denna typ av musik och som klarar att sjunga den. Men en församling som till stor del består av äldre gudstjänstbesökare kan ha avsevärda svårigheter med att lära in och utföra musik som i så hög grad präglas av synkoperade rytmer. Ett annat problem är att populärmusik generellt har en extremt kort livslängd. Den musik som vi hör i radions P3 och P4 kan vara oerhört populär under en kort tid men försvinner därefter oåterkalleligen från radions tablåer. En grundläggande egenskap hos denna musik verkar vara att först ha en stor popularitet men därefter bli helt ”ute”. Detta faktum, i sig, är inget skäl för att utesluta denna musikstil från gudstjänsten, men man bör vara medveten om att den efter en tid kan upplevas vara ”uttjatad”. Orgelsatserna till Lovsången och Helig I kyrkohandboksförslaget 2012 var Lovsången och Helig i förседda med ackompanjemangssatser som uppenbarligen var avsedda för piano. I 2016 års förslag har dessa ersatts med satser för orgel som enligt vår uppfattning är helt odugliga för ackompanjemang till denna typ av musik. Det bärande elementet i detta slags musik är en markerad, fast och tydlig puls som fungerar som underlag för melodins synkoper. Vid ett idiomatiskt framförande skulle man använda sig av trumset, elbas och ackordinstrument (gitar och eller piano), d.v.s. instrument som särskilt framhäver musikens puls och bas. Detta går att åstadkomma även på orgel om man utnyttjar instrumentet på rätt sätt. De båda aktuella sångerna har en utpräglad lovsångskaraktär och bör utföras med kraftfullt registrerad orgel. De satser som presenterats i förslaget är uppenbarligen avsedda för s.k. triospel där melodin framhävs och vänsterhandens ackord och basen har en mer tillbakahållen karaktär. Genom att ackompanjemanget huvudsakligen är baserat på halvnöter saknar man den tydliga, drivande puls som är en nödvändighet i denna slags musik och som dessutom underlättar för musikern att placera synkoprytmerna rätt. Man kan åstadkomma en mer funktionell orgelsats genom att spela fulltoniga ackord i manualen och markera pulsen med upprepade toner i pedalen. Då får man dels en kraftfull orgelklang som understryker musikens festliga karaktär och dels en tydlig puls som ”driver” musiken och hjälper spelaren att betona pulsen och placera synkoprytmerna. Man kan t.ex. göra så här: (Lovsången ur Gudstjänstmusik D) (Helig ur Gudstjänstmusik D) Det är viktigt att sångerna förses med ackompanjemangssatser för orgel. Även om det är möjligt att ackompanjera dem på piano i en mindre lokal fungerar orgeln bäst som ledare av församlingssången i de flesta kyrkor. Prefationen Prästens sångpartier i prefationerna (sidorna 228-176) måste vara enklare om de ska få någon utbredd användning. Vi tror inte att ”normalprästen”, i varje fall inte i det långa loppet, kommer att avsätta den tid som krävs för att lära in dessa prefationer. Även dessa prefationer borde, liksom prefationerna i Gudstjänstmusik A och C, kunna byggas upp över en enkel, repetitiv standardmall som är enkel att lära sig, t.ex. en kort inledningsmelodi följt av recitation på en recitationston och en kort avslutande melodi.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Gudstjänstmusik E. Musiken till serie E är enkel och lättsjungen och kan säkert fungera i en församling som uppskattar denna typ av musik även om vi betvivlar att den är så slitstark att den kan kännas angelägen under en längre tidsperiod. Vi välkomnar att den försetts med en Lovprisning (sid 253). Ackompanjemangssatsen till Helig (sidorna 250-251) är oduglig av samma skäl som vi anfört om Lovsången och Helig i Gudstjänstmusik D: Det bärande elementet i detta slags musik är en markerad, fast och tydlig puls som fungerar som underlag för melodins synkoper. Vid ett idiomatiskt framförande skulle man använda sig av trumset, elbas och ackordinstrument (gitarr och eller piano), d.v.s. instrument som särskilt framhäver musikens puls och bas. Detta går att åstadkomma även på orgel om man utnyttjar instrumentet på rätt sätt. Satsen i förslaget är uppenbarligen avsedda för s.k. triospel där melodin framhävs och vänsterhandens ackord och basen har en mer tillbakahållen karaktär. Genom att ackompanjemanget huvudsakligen är baserat på halvnoter saknar man den tydliga, drivande puls som är en nödvändighet i denna slags musik och som dessutom underlättar för musikern att placera synkopytmerna rätt. Man kan åstadkomma en mer funktionell orgelsats genom att spela fulltoniga ackord i manualen och markera pulsen med upprepade toner i pedalen (se ovan!).

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
I hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

I hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

[Inget svar]

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

[Inget svar]

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

[Inget svar]

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

[Inget svar]

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

[Inget svar]

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

[Inget svar]

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

[Inget svar]

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

I anslutning till det föreliggande kyrkohandboksförslaget föreslås även några förändringar i kyrkoordningen. Ett av förslagen är att ge församlingarna möjlighet att använda annan musik till kyrkohandbokens texter än den musik som ingår i kyrkohandboken. Enligt förslaget ska beslutet om detta ”fattas av kyrkoherden efter samråd med församlingens präster och kyrkomusiker...” (Kommentarsvolymen sidan 104.) Eftersom detta beslut avser enbart gudstjänstens musik och inte dess texter är det ett beslut som i första hand förutsätter musikalisk sakkunskap. Därför bör den eller de ansvariga kyrkomusikern(a) ha ett avgörande inflytande i beslutsprocessen. Vi föreslår därför en formulering baserad på samma princip som bestämmelsen i kyrkoordningen om ”andra psalmer eller församlingssånger” (Kyrkoordningen 18 kap 4 §): ”Psalmer får bytas ut mot andra psalmer eller församlingssånger som inte ingår i Den svenska psalmboken om den präst som leder gudstjänsten och den tjänstgörande kyrkomusikern är ense.” Vi föreslår därför att den aktuella

bestämmelsen i Kyrkoordningen formuleras så att det framgår att den eller de ansvariga kyrkomusikern(a) har ett avgörande inflytande i beslut som gäller alternativ musik till mässans ordinariepartier.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Ganska bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmessa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Ang webbverktyget för framställning av gudstjänstagendor: Om man använder sig av de notbilder för mässpärtierna som erbjuds i webbverktyget och förminskar dem så att de i bredd rymms på en A5-sida (som är det normala formatet på gudstjänstagendor) blir både noter och text så små att de blir nästan oläsliga. Texten får den storlek som brukar finnas på baksidan av medicinburkar vilket gör den otydbar, i varje fall för äldre människor med nedsatt syn. Vi anser att både noterna och textens teckensnitt måste vara större så att de blir lättlästa, även om det innebär att styckena får fördelas på fler rader.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

Vi konstaterar att den tid när alla Sveriges församlingar använde sig av i stort sett samma gudstjänstmusik oåterkalleligen är förbi. Förutsättningarna i en rad avseenden (besökarnas kunskap om och vilja att sjunga mässmusiken, andelen tillfälliga gudstjänstbesökare, stilistiska preferenser, olika gudstjänsttraditioner samt liturgiernas sångförmåga) är så olika i församlingarna att det är orealistiskt att tänka sig att gudstjänstmusiken skulle vara helt densamma överallt. Vi har noterat att många av de mindre församlingarna övergått till gudstjänster helt utan liturgisk musik förutom psalmsång. Förklaringen till detta är rimligen att mässmusiken från 1986 års kyrkohandbok inte anses fungera, kanske upplevs den för svårsjungen, kanske har man en stor andel engångsbesökare som därför inte känner till musiken eller kanske saknas ett engagemang hos dem som förmar gudstjänsterna. Vi tror därför att det föreliggande förslaget har större möjligheter att tillgodose de musikaliska behoven hos församlingar med mindre resurser och med mindre sångvana gudstjänstbesökare eftersom det erbjuder en större genremässig bredd i musikaliskt avseende och dessutom ett flertal satser med begränsad svårighetsgrad. Förhoppningsvis kan kyrkohandboken, genom att tillhandahålla gudstjänstmusik av olika svårighetsgrad och i skilda stilar, ge församlingar med

olika förutsättningar och resurser möjlighet att hitta något som fungerar i just deras gudstjänster. Vi har noterat att många av de insufficienser som belastade 2012 års kyrkohandboksförslag har eliminerats i det nya förslaget. Dock finns, enligt vår uppfattning, en rad detaljer som bör bearbetas ytterligare för att kyrkohandboken ska kunna fungera optimalt. Kyrkohandboken är arbetsredskap för dem som utför musiken vid gudstjänsterna. Om den ska fungera tillfredställande måste den vara anpassad till de faktiska förhållandena i verkligheten. De som har ansvaret för den slutliga utformningen måste vara medvetna om • att dagens kyrkomusiker, även de med organist- eller kantorsexamen, saknar den djupgående kunskap i uppförandep Praxis av gammalkyrklig musik som var en självklarhet för tidigare generationer, de har normalt inte heller en omfattande erfarenhet av utövandet av denna musik från t.ex. tidigare körsjungande, • att många av de mindre församlingarna inte ens har musiker med kyrkomusikerutbildning utan musiker som i bästa fall har någon form av musiker- eller musiklärarutbildning, • att många församlingar vid ledigheter måste anlita musiker som saknar kyrkomusikerutbildning, • att den tilltagande kyrkomusikerbristen successivt tvingar allt fler församlingar att mer eller mindre permanent förordna musiker som saknar kyrkomusikerutbildning. Bristen på kyrkomusiker är akut redan idag. Om den nya kyrkohandboken, liksom den nuvarande, kommer att användas i 30 år kan man befara att kyrkomusikerbristen då är än mer akut. Kort sagt måste kyrkohandbokens anvisningar och noteringssätt vara anpassade till musiker som inte har den förförståelse av gudstjänstens musik som man tidigare tagit för given och inte heller de grundläggande kunskaper som examinerade kyrkomusiker förväntas inneha.

10: Svenska kyrkans unga (registrerat: 2016-05-12 17:52:00)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Helena Hahr Kamienski

Befattning

Teologisk samordnare

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Tanken med den inledande samlingen är god. Språket i inledningsorden känns inkluderande samtidigt som den trinitariska formeln ger igenkännandet. Denna bör dock följas av församlingens svar - Amen. Beredelsen, förlåtelseord och löftesord bör vara placerade innan Ordet för att vi som kristna skall kunna lägga av allt som hindrar och tynger innan vi tar emot ordet, evangeliet. Ur ett barnperspektiv finns det flera inledningsord som ger en konkret känsla av samling. Vi är här och nu, samlade i Guds namn för att fira gudstjänst tillsammans. Att däremot formulera en syndabekännelse som blir begriplig för små barn anser vi vara svårt och har inte lyckats i detta förslag. Det fanns ord som bättre motsvarade barnens tankevärld i 2012 års förslag. Avseende förlåtelseorden är det endast nr 4 som någorlunda motsvarar det vi efterfrågar - konkretion och begriplighet. Detsamma gäller löftesorden. Här fanns det i 2012 års förslag bättre förslag. Samma sak vad det gäller förlåtelseord och löftesord ser vi också i förslagen till tackbön. Överlåtelsebön 3 fungerar bäst. Rymmet kan eventuellt ge en igenkänningsfaktor för barn. Kristusropen känner vi att det är svårt att ha synpunkter på. Församlingssvar på grekiska är minst sagt tveksamt i en barn- och ungdomsgudstjänst. Vi tycker att det är bra att Måne och sol finns med som lovsång 5. Den fungerar, vet vi av erfarenhet, och bara den av förslagen. Dagens bön är det svårt att ha någon åsikt om då evangelieboken inte revideras. Salutation 1 fungerar.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

I en utpräglad barn gudstjänst behöver man koncentrera budskapet så att det blir tydligt. Därför är det bra att enbart läsa en text - evangelietexten. Vi är tveksamma till formuleringen "I undantagsfall kan läsningen vara fakultativ i högmässan" gällande gammatestamentliga och episteltextern. Handboken kan inte vara otydlig. Här krävs precisering. Angående trosbekännelsen: Detsamma gäller detta moment. Bättre att formulera det som att T. kan ersättas med trinitarisk psalm men hellre en utpräglad trosbekännelsepsalm.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Bra

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Bra

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer

kring detta.

Ja. Förslagen till struktur anser vi är bra. De ger ledning till församlingarna hur de kan utforma egna förböner. Det är svårt att säga något om de färdiga förbönerna. De flesta församlingar kommer troligen utforma egna eller använda förbönsbok.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Intressant nyordning att man valt att bryta upp prefationen i dess olika beståndsdelar. Vi kan dock inte yttra oss om hur det fungerar i praktiken. E-serien (mässa i viston) är en väl beprövad modell för mässa med ungdomar. Helig 3 fungerar troligen med barn och nr 4 är som sagt väl beprövad. Nattvardsbön - se ang prefationen. Växelläsning kan vara svårt om man inte kan läsa. Det kan kännas stolpigt. Rytmen är viktig för att gudstjänstdeltagaren skall kunna ta till sig bönen. I brödsbrytelsen är vi tveksamma till teologin i det andra alternativet. Märkliga ändringar t ex att den angikanska formeln lyfts ur den löpnade handbokstexten i jmf med 2012. Övriga delar har vi synpunkter på.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Ganska dåligt

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Ganska dåligt

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Ganska dåligt

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Ganska dåligt

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Varken dåligt eller bra

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Varken bra eller dålig

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Tycker att serie A är väl så bra idag som den skulle kunna bli.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Tycker inte att musikserierna B-E egentligen håller måttet.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Tycker inte att musikserierna B-E egentligen håller måttet.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi,

harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Tycker inte att musikserierna B-E egentligen håller måttet.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Tycker inte att musikserierna B-E egentligen håller måttet.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Kan inte i en fritextruta så här kommentera "musiken" i handboksförslaget, tycker att frågan är för stort ställd men tycker generellt inte att det bör finnas så många alternativ av musik, församlingarna gör trots detta som de önskar. Bättre att pröva texterna och erbjuda församlingarna själva att välja mellan ett fåtal alternativ av musikalalternativ och att själva sedan kunna tonsätta texter som de önskar för att också uppmuntra till musikalisk kreativitet.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Det är bra att det föreslås en ordning för påsknattsmässa. Det kan inspirera församlingar som ännu inte infört påsknattsmässa som tradition att reflektera över detta. I övrigt har vi inga synpunkter på själva mässordningen.

38. Ger kyrkohandboksförslaget gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

39. Rymmer olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

I ganska hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

Varken låg eller hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

I ganska hög grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Vi anser att denna fråga ligger bortom vårt perspektiv som barn- och ungdomsorganisation.

Gudstjänsten är för barn och ungdomar en totalupplevelse som går långt utanför enbart det sagda och skrivna. En barn- och ungdomsinriktad gudstjänst bör ta hänsyn till så mycket mer: bemötande, delaktighet, representation, musik, identifikation med ledare och andra etc.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Förslaget ger utrymme för både högtidlighet och vardaglighet, särskilt då det finns möjlighet att utforma böner på egen hand. Den ordning handboksförslaget ger uttryck för har i praktiken funnits länge i vissa församlingar. Vi bedömer att förslaget ger ett större innehåll utan att i grunden ändra formen.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

Delar av

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

Nej, vi ser inte det behovet.

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Vi anser att det i förslagets textalternativ finns varianter som fungerar för barn och ungdomar. Vi hänvisar till tidigare synpunkter.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

I ganska hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmessa firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Psalmer har fortfarande en stark ställning även bland icke kyrkovana gudstjänstbesökare. Därför är 2 obligatoriska psalmer bra. Men om majoriteten gudstjänstbesökare har nedsatt hörsel: vad innebär då obligatoriet?

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Angående befrielsebönerna: alt 1 återspeglar den gamla exorcismtanken, arvssyndsläran medan alt 2 inte alls fungerar som befrielsebön enligt vår mening. Den kombinerar ett konstaterande av världens brustenhets med en allmän bön m välsignelse och en kallelse till att vara Kristi lärjunge. Därmed inte sagt att det är en dålig bön men den kan behöva kompletteras. Vid trosbekännelsemomentet kan markeringen av vår samhörighet med Kristi världsvida kyrka, vilket vi tycker, utifrån Svenska Kyrkans Ungas engagemang, är bra. Detta återkommer på flera ställen i handboksförslaget. Vi tycker att förbönens försalgen är riktigt bra. De visar på en omsorg om det lilla barnet eller den unge vuxne (konfirmanden). Vi konstaterar att i den dopspecifika välsignelsen finns en växelverkan som inte finns i den ordinarie. Bibeltextförsalgen fungerar bra i olika typer av dop.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma doggudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma doggudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i doggudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Ganska bra

58. Hur bedömer ni språket i doggudstjänsten (till exempel i böner)?

Bra

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskreven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Frågan som ställs till konfirmanderna knyter an till frågan som ställs till föräldrarna/dopkandidaten i dopet men är frikopplad från trosbekännelsen vilket gör den meningslös. Vi anser att den "gamla" ordningen med frågan ställd i samband med trosbekännelsen ger den konfirmand som döptes som barn möjlighet att i ord bekräfta detta dop. Att konfirmandernas redovisning är konfirmationsgudstjänstens predikomoment är något märkligt, med tanke på att predikan skall återspegla kyrkans tro och lära. Vi befärrar att talet till konfirmanderna kommer att användas mer som en predikan. Det blir dubbeltydigt. Vi tror att respektive moments teologi och funktion måste förtydligas i anvisningarna. Det är reglerat i kyrkoordningen som det ser ut nu att Svenska kyrkan är restriktiv med venia. De olika alternativen för placeringen av tal till konfirmanderna kommer att ge olika signaler till vad detta tal skall innehålla vilket kan vara bra utifrån vilka behov församlingen har.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Varken dålig eller bra

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Bra

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Vigselgudstjänster förekommer inte i Svenska Kyrkans Ungas gudstjänstfirande varför vi inte anser oss ha möjlighet att kommentera detta.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Avstår

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Liksom vigselgudstjänster förekommer inte begravningar i Svenska Kyrkans Ungas sammanhang varför vi inte anser oss ha möjlighet att kommentera detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Avstår

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Avstår

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra! Som nämnt i tidigare kommentar kring musiken tror vi att det är bra att på något sätt kvalitetssäkra texterna just men att musiken kan få släppas friare - dvs uppmuntra till egen musikalisk kreativitet samt ökade influenser för annan musik än den som finns i handboken.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det medför inte någon förändring. Det känns som en ickefråga.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmessa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Vi har inga ytterligare synpunkter på kyrkohandboksförslaget men på remissens utformning i sig. Vi hade gärna sett kommentarsfält vid enskilda frågor, inte bara fasta svarsalternativ. Remisstiden är mycket kort varför vi tror att det kan vara svårt för församlingar att hinna pröva de olika alternativen. Inte ens halva kyrkoåret ryms under remisstiden. Detta förslag är att betrakta som något helt nytt men vi anser att man måste förlita sig på 2012 års förslag för att kunna besvara remissen.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

11: Linköpings universitet/Institutionen för kommunikation och kultur/religionvetenskap (registrerat: 2016-05-13 13:47:32)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Kjell O. Lejon

Befattning

Professor, studierektor

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Det är bra med en viss flexibilitet – gudstjänsttraditionerna ser olika ut på olika platser och kan få ta delvis olika uttryck, men samtidigt är församlingarnas viktigaste huvudgudstjänst högmässan, och den har i förslaget över 200 alternativ, och kan lågt räknat utformas i mer än 8 000 olika varianter. Även om skillnaderna mellan flera av alternativen är ganska små, gör de genom sin blotta mängd att man knappast kommer att finna en liturgiskt exakt likadan högmässa på två ställen framöver. Igenkännande kan onekligen drabbas negativt av detta. Det finns 13 nattvardsböner. I fem av dessa finns epikleser som inte svarar mot besluten tagna i samband med BEM, så några av de senare kan helt enkelt strykas (eller måste omformuleras). Det finns 17 inledningsord. I några av dessa är gudsbilden mycket vag och kan uteslutas. Är det rimligt att det skall finnas 127 olika sätt att utgestalta en prefation? Dock ingen för Kristi Himmelfärds dag? Efter ett stort antal frågor nedan kommer svarsalternativ som inte svarar mot en lång rad innehållsmässiga problem. Om svar anges i dessa kan de på så sätt komma att förstås som att man innehållsmässigt bejakar något som man inte bejakar. Därför avstås i frågan att svara på denna typ av frågor, och enbart visa fritextsvar avges i remissen.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Avstår

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Dety är naturligtvis positivt att det finns ett barn- och ungdomsperspektiv. Trosbekännelsen, åtminstone den apostoliska bör dock alltid ingå. En trinitarisk psalm kan inte ersätta denna. Inte minst när barn och ungdomar ofta inte får någon grundläggande utbildning om den kristna tron är, eller endast svaga och/eller vaga sådana, är det synnerligen viktigt att betona det trinitariska särdraget i den kristna tron. Därför bör trosbekännelsen alltså alltid finnas med. Den allmänkyrkliga kyrkogemensamma tydliga treenighetsbilden av Fadern-Sonen-den Helige Ande riskeras nämligen i handboksförslaget att mer eller mindre slås sönder. Det är alltså ett teologiskt måste, om Svenska kyrkan tydligt vill stå i apostolisk och allmänkyrklig tradition, att hålla fast vid en teologiskt tydlig och livsnödvändig treenighetstanke som finns uttryckt i "Fader-Son-Ande"-mönstret, som också återfinns i Svenska kyrkans bekännelseskriterier/de ekumeniska bekännelseskriterierna i form av den apostoliska, nicenska och athanasianska trosbekännelserna. Det urkyrkliga mönstret, som återigen upprepas, är alltså Fader-Son-Ande. Detta måste behållas, även språkligt, om kyrkan skall vara och förbli allmänkyrklig. Formuleringarna kan aldrig ersättas med annat/andra. Den Heliga Treenigheten bör understrykas, inte suddas ut. Dessutom bör man inte underskatta barn och ungdomars förmåga att lära in och förstå trosbekännelsens tematik och grunder - om nu viljan

att ta bort trosbekännelsen skulle grunda sig att den är "svårbegriplig" för barn och/eller ungdomar. Vem kan dra en sådan gräns vad gäller ålder?

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Avstår

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Dåligt

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

• I förbönen bör den väl använda och välkända acklamationen: ”Herre, hör vår bön. – Och låt vårt rop komma inför dig” finnas med.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

Avstår

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är en svaghet att den stora enhetlighet som i HB 86 uppvisas när det gäller måltidsdelen byts upp i nuvarande förslag. Enhetlighet gör att gudstjänst-/nattvardsfirare kan känna igen sig i vid gudstjänstfirande i olika kyrkor. Vidare bör Lovsägelsen och Helig/Sanctus finnas med i alla mässor, även när inte huvudgudstjänst firas. I prefationsförslaget att byta ut ”han” mot ”Gud” förloras stilistiska drag. Är det rimligt att det skall finnas 127 I ett alternativt prefationsförslag vill man skapa ett icke-hierarkiskt bildspråk när det gäller människa och Gud är måhända lovvärt, men ger en icke teologiskt korrekt bild av reell situation. Dessutom tas sursum corda – en tradition som återfinns redan i tidigkyrkliga Den apostoliska traditionen bort. Sursum corda markerade även skillnaden mellan eukaristi och agapemåltid. Det finns alltså mycket goda skäl till att behålla den gamla beprövade och teologiskt markerade sursum corda-lydelsen. Det icke-hierarkiska försöket som föreligger försvagar dessutom uppfattningen om Guds helighet. Guds bilden blir mindre komplett. Prefationen skall naturligtvis omfatta en tacksägelse över Gud och Guds välgärningar, inte om människans välgärningar. Här måste man t.ex. se över prefationen för kyrkoårets slut. Epiklesen: BEM-dokumentet, Kyrkornas världsråds text om dop, ämbete och nattvard från 1982, är ett av de viktigaste ekumeniska dokumenten i vår tid. Kyrkomötets svar på det har en sådan tyngd att det är en av de komponenter som reglerar Svenska kyrkans lära i kyrkoordningens portalparagraf ("andra av Svenska kyrkan bejakade dokument"). BEM menar att ”Kyrkorna bör pröva sina liturgier i ljuset av den enighet om nattvarden, som vi nu håller på att uppnå”. Därför uppmanas kyrkorna att överbrygga vissa kyrkoskiljande frågor genom att ha epikles (bön om den helige Ande över gåvorna och församlingen) i nattvardsbönen. Trots detta har fem av de 13 nattvardsböner i handboksförslaget bristfälliga epikleser och två av dem

saknar helt epikles. Enligt BEM bör varje mer omfattande dopritual omfatta Skriftens förkunnelse om dopet, epikles, avsägelse av det onda, bekännelse av sin tro på Treenigheten, bruk av vatten samt en förklaring att de döpta vunnit en ny identitet som Guds barn och att de som kyrkans medlemmar är kallade att vittna om evangelium. Ändå saknas i förslaget epikles, avsägelser och identitetsförklaringen helt eller delvis. Kyrkohandboksförslaget strider alltså på flera punkter mot en av de tyngsta ekumeniska förpliktelser som Svenska kyrkan har ställt sig bakom. Ett mycket stort misstag är att byta ut Gud mot Skapare. Den allmänkyrkliga kyrkogemensamma treenighetsbilden av Fadern-Sonen-den Helige Ande slås mer eller mindre sönder. Sonen och den Helige Ande är också Skapare: Se ”oss”, 1 Mos 1:26. När det gäller Sanctus finns traditionell form endast i ett av fyra förslag. Den traditionella formen bör av många skäl behållas, inte minst av ekumeniska och teologiska skäl. Varför har HB 86:s förslag A och E tagits bort? Finns det goda skäl till det? Båda har fungerat bra i många församlingar. I nattvardsbön C har Gud gjorts två-könad. Är det meningen? I HB86 står ”som en fader och en moder” men nu har det blivit ”du som är en fader och en moder”. Denna märkliga ändring bör av lättförklarliga skäl strykas. I en nattvardsbön har gåvorna redan innan instiftelseorden blivit Kristi kropp och blod. Detta är inte teologiskt korrekt och formuleringen bör bytas ut mot: ”Låt din Ande komma över oss och dessa gåvor...” Den föreslagna otydligheten resulterar i oklar konsekrationssuppfattning. Det finns en olycklig försvagning av nattvardspresens: från Kristi kropp och blod till bröd och vin. Detta bör åtgärdas. När det gäller Herrens bön bör båda formerna: Vår Fader och Fader vår, skrivas ut. Lovsången nr 9 omtalar mer vad människan gör än vad Gud har gjort. Detta är direkt olyckligt.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsernas inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Avstår

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
Avstår

39. Rymt olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
Avstår

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
Avstår

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?
Avstår

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det finns fortfarande stora svagheter när det gäller såväl uttryck för treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Kristus som Frälsare, Försonare och Återlösare. Ett så kallat inklusivt språk är naturligtvis lovvärt, gudstjänstspråket bör vara inkluderande. Men det inklusiva språket går i detta förslag går till sådan överdrift – och det handlar mest om kön - att

central teologisk stringens förloras på ett mycket olyckligt sätt. Här kravs en rejäl språklig ombearbetning i teologiskt ljus. Kyrkans modersmål är Bibelns. Det bibliska språkbruket och bildspråket tunnas på ett teologiskt sätt mycket olyckligt ut i nuvarande förslag. Även till synes små förändringar förflyttar texterna och därmed uppfattningen om innehållet från traditionell och allmänkyrklig förståelse till vagare, otydligare teologiska marker. Man kan se en väg från Bibeln också genom att man bytt ut passager så att de facto skiljer sig från Bibelns formuleringar, till och med enligt Bibel 2000. Härigenom ser vi t.ex. åter en försvagning av tre-enighetsbudskapet i förslaget. I Faderns, Sonens och den Helige Andes namn bör få vara huvudformuleringen i handboken. Men om man nu vill följa Bibel 2000:s formuleringar, varför avviker man då från den i flera fall? Det är ett teologiskt måste, om Svenska kyrkan tydligt vill stå i apostolisk och allmänkyrklig tradition, att hålla fast vid en teologiskt tydlig och livsnödvändig treenighetstanke som finns uttryckt i ”Fader-Son-Ande”-mönstret, som också återfinns i Svenska kyrkans bekännelseskriter/de ekumeniska bekännelseskriterierna i form av den apostoliska, nicenska och athanasianska trosbekännelserna. Det urkyrkliga mönstret, som återigen upprepas, är alltså Fader-Son-Ande. Detta måste behållas, även språkligt, om kyrkan skall vara och förbli allmänkyrklig. Formuleringarna kan aldrig ersättas med annat/andra. Den Heliga Treenigheten bör understrykas, inte suddas ut. Här står kyrkan inför ett oerhört viktigt vägval, och vägen till växande förnyelse går av erfarenhet i den världsvida kristenheten inte via en opersonlig gudsbild, utan genom ett personligt tilltal i treenighetens klassiska tilltalsform. Naturligtvis måste kyrkan förnyas, så också gudstjänstspråket, men det får aldrig ske på bekostnad av biblisk, fornkirklig och allmänkyrklig tradition. Inlednings Det finns en möjlighet att ”i undantagsfall” låta ett moment utgå i huvudgudstjänsten: Men vad betyder ”i undantagsfall”? Detta framgår inte. Vilken ”rytm” är den man ska kunna känna igen i ”gudstjänstens grundläggande handlingsmönster” (i kyrkor genom tiderna och världsvitt)? Detta är inte utskrivet, men är väl antagligen: Samlingen, Ordet, Måltiden och Sändningen? Genom att friheten att utforma gudstjänsten är så står, kanske igenkännandet inte alltid blir så stor? Inledningsord: Bra att mässan/gudstjänsten inleds med en trinitarisk formulering (och att vissa andra förslag från 2012 är borttagna). ”...och den helige Andes namn” bör dock vara ett alternativ till formulering. Det inskjutna ”Guds” behövs dock inte (dvs en återgång till 1811 års årgång är onödig). Efter inledningsorden kan det vara lämpligt att infoga en salutation (och kan ersätta den före Dagens bön).

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?
Avstår

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Ett så kallat inklusivt språk är naturligtvis lovvärt, gudstjänstspråket bör vara inkluderande.. Men det inklusiva språket går i detta förslag går till sådan överdrift – och det handlar mest om kön - att central teologisk stringens förloras på ett mycket olyckligt sätt. Här kravs en rejäl språklig ombearbetning i teologiskt ljus. Kyrkans modersmål är Bibelns. Det bibliska

språkbruket och bildspråket tunnas på ett teologiskt sätt mycket olyckligt ut i nuvarande förslag. Även till synes små förändringar förflyttar texterna och därmed uppfattningen om innehållet från traditionell och allmänkyrklig förståelse till vagare, otydligare teologiska marker. Man kan se en väg från Bibeln också genom att man bytt ut passager så att de facto skiljer sig från Bibelns formuleringar, till och med enligt Bibel 2000. Härigenom ser vi t.ex. åter en försvagning av tre-enighetsbudskapet i förslaget. I Faderns, Sonens och den Helige Andes namn bör få vara huvudformuleringen i handboken. Men om man nu vill följa Bibel 2000:s formuleringar, varför avviker man då från den i flera fall? Jesus lär sina lärjungar be ”vår Fader”/”Fader vår”. I Romarbrevet står det ”Abba! Fader!” Tyvärr har könspektivet i handboksförslaget fått för starkt genomslag så att den bärande kristna bilden av Gud som Fader förtunnats på ett sätt att i 13 av 17 inledningsord återfinns endast ”Gud”. Det finns dessutom något som kan driva mot naturfenomen och samhällsfenomen, en mycket olycklig tendens mot panteism. På ett ställe heter det om Gud: ”du är här i allt som är”, vilket är panteistisk lärosats. Istället bör det tilltal som Jesus och Paulus, m.fl. förespråkar tydligt tillämpas, dvs Gud som Helig, himmelsk Fader, samt att det är genom Jesus den Helige möter oss och gör sig känd, och den Helige Ande vill att vi skall känna Gud som ”Abba”, vår kära Far. Som nämnts, det är bra att förslaget lyfter fram fler beskrivningar av Gud än enbart de maskulina, en Gud är Fader och är som en moder. Ändå införs i ett par av bönerna tillbedjan av Gud, vår mor. Jesus har uppenbarat Fadern för oss, men vem har uppenbarat Gud Modern? Handboken måste alltså vara teologiskt rätt (inte bara ”teologiskt korrekt”). Påståenden som ”Med jordens alla folk i alla tider tackar och lovar vi dig”, ”Därför vill vi med allt och alla, som levat, som lever och kommer att leva prisa dig, tacka och sjunga” och ”Därför är ingen människa... utan hopp” är beklagligt nog inte en sann beskrivning av den verklighet som den världvida, allmänliga, kyrkan vittnar om. ”Ordet” bör bytas ut mot ”Guds Ord”. Ett ”hallelujarop” bör kunna sjungas inte endast efter evangelieläsningen, utan även före. I trosbekännelsen bör det formuleras ”den helig Ande”, inte ”den heliga Anden”. I förbönen bör den väl använda och välkända acklamationen: ”Herre, hör vår bön. – Och låt vårt rop komma inför dig” finnas med. När det gäller syndabekännelsen verkar det som om man i förslaget försöker tona ner artikulationen av synden. Att vi har ”brustit” – ett uttryck som f.ö. myndigheter och företag ofta använder, där det blir som en slags eufemism för att man gjort fel – talar inte uttryckligen om att vi har syndat. Men man behöver artikulera att man har syndat för att också kunna ta emot förlåtelsen. Det finns alltså problem med att använda ordet ”brista” och dess passiva mening (jfr. jag brister ut i gråt, brister ut skratt, en knapp brister.) Om det ska vara någon poäng med bekännelsen och avlösningen måste det vara att man här får sätta fingret på att jag också har varit ett subjekt i synden. För övrigt hänvisas till Svenska Akademiens Yttrande och bilaga. Särskilt betonas att den äldre versionen av Välsignelsen bättre stämmer överens med grundtextens mening och de kritiska synpunkterna på det ”inkluderande” språket.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i doggudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring doggudstjänsten.

Det finns en bra rytmisk ordning när det gäller de olika momenten. En del nya bibeltexter är

goda förslag (t.ex. Apg. 8: 26-39, Luk 4:16-20 (samma som förslag 2012). Bra att befrielsebönen i sin helhet nu är tillbaka (som en av två alternativ). Bra att trosbekännelsen och dophandlingen nu följer på varandra som i 1986-års ordning. Det finns tveksamheter som kvarstår: Vad som händer när man ger flera alternativ och fria möjligheter? Det finns väl en uppenbar en risk att dopförrättaren kan ignorera viktiga motiv och avgörande bibeltexter i den nya ordningen. Till exempel så är dopets samband med syndernas förlåtelse är inte obligatoriskt i dopbönerna (men finns i två av tre alternativ). Det alternativa bibelordet Mark 1:9-11 om Jesu dop är tveksamt i detta sammanhang. Det är ju ett specialfall som kräver att det förklaras väl hur det kan relateras till en kristens dop idag. ”Den helige Andes namn” bör ersätta ”den heliga Andens namn”.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Avstår

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer

det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Möjligheten att svara på dopfrågan efter trosbekännelsen, som fanns i gamla handboken och som togs bort i 2012 års förslag, finns fortfarande inte med, vilket är starkt beklagligt. Man har istället infört en fakultativ fråga efter samlingsord, doppåminnelse och inledningsord: ”Vill ni konfirmeras (och leva i Kristi världsvida kyrka)?” Det är en märklig fråga att få när man tågat in i procession till en gudstjänst. Genom sin närvaro och liturgiska handling har man redan svarat på den frågan, som här dessutom framstår som diffus. Vad är det man svarar ja på? Detta kan inte anses vara en ersättning för en fakultativ fråga efter trosbekännelsen om att vilja leva i den tron. Den frågan anknöt starkt till dopfrågan som föräldrarna ställföreträdande svarar på i barndopet och som i konfirmationen blir konfirmandens ansvar. Dopfrågan efter trosbekännelsen bör fortfarande finnas med som en möjlighet. Sedan blir det ett pastoralt ansvar i det lokala sammanhanget att avgöra när man ska ha med den. Ett självklart sådant tillfälle är t ex när vuxna kommer till kristen tro och önskar bli konfirmerade. Det finns fortfarande en tendens att alla inkluderas i tron och sänds ut som Guds medarbetare, oavsett personlig bekännelse och tro. Det märks i inledningsbövernans båda alternativ. I den första: ”Vi sänds vidare i livet, kallade att vara Jesu Kristi lärjungar.” I den andra: ”Vi får bekänna vår kristna tro, be om den heliga Andens ledning och sändas vidare i livet, kallade att vara Jesu Kristi lärjungar.” Det man troligtvis vill undvika med att ta bort frågan efter trosbekännelsen, att tvinga människor att bekänna något man inte omfattar, blir nu istället till att man sänder ut människor i lärjungaskap utan att fråga om man vill detta innan. Frågor till konfirmanderna, böner och sändningsord bör utformas så att det lokala sammanhanget kan välja antingen en konfirmationsgudstjänst med tydlig bekännelsekaraktär där andra och tredje trosartikeln betonas, eller en konfirmationsgudstjänst med tydlig bekräftelsekaraktär där första och andra trosartikeln betonas på ett sätt som gör att alla kan vara med oberoende av bekännelse. Som det är nu blir det varken det ena eller det andra. ”Den helige Andes namn” bör brukas istället för ”den heliga Andens namn”. Lyft alltså tillbaka frågan fakultativt om att vilja leva i "denna tro" efter trosbekännelsen.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina

förutsättningar?

Avstår

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Ganska dålig

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Det kan vara positivt med 2 psalmer som kan läggas valfritt. Att barn ska omnämnas, som i förbön 2 är självklart. Vart tog annars ”barnperspektivet” vägen? Äktenskapet som ett ”heligt förbund” bör lyftas fram i något av inledningsorden, som i 1986 års handbok och även orden om att få ”hämta kraft i bön och gudstjänst, i Guds ord och sakrament” i samma inledningsord (nu i det andra). Det blir då den mer ”kyrkliga” varianten. Matteus 19: 4-6 bör vara obligatoriskt för äktenskap mellan två olika kön. De är ju Jesu egna ord. ”Äktenskapet är ett heligt förbund förordnat och välsignat av Gud, himmelens och jordens skapare” – bör definitivt finnas med. Att brudparet endast kan säga ”ja till er vilja att höra samman” är alldeles för svagt och vagt. Äktenskapet är mycket mer, ett heligt förbund...livslångt! ”Den helige Andes namn” bör brukas istället för ”den heliga Andens namn”!

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Dålig

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid spädbarns ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Förslaget verkar ta för givet att alla är kristna. Förslaget terapeutiskt orienterat, sorgen i centrum. Det behövs mer ärlighet om liv och död och Evangeliets sanning. Noteras att Herre eller Fader ej används. Treenighetsperspektivet riskerar alltså även här att tonas ned, vilket är mycket beklagligt. ”Stoftet av NN” används ej. Det kan uppfattas, eller kanske är, en teologisk förskjutning från kroppens uppståndelse till något annat? Är ”Livets ande” = den Helige Ande? Jmf I Mos Ej längre ”dagligen dö bort från synden” etc, vilket antyder en mer positiv människosyn. Synd och skuld tonas ned. Istället för skuld talas det ju om ”trasighet”. Detta innebär onekligen en teologisk förskjutning som försvagar klassisk luthersk-kriten teologi. Förslaget talar om uppståndelsens morgon som något enbart positivt.

Vad finns teologisk argumentation för detta i luthersk tradition. Kan det även utifrån bibelmaterialet vara en uppståndelse till dom? Guds barmhärtighet och kärlek betonas ensidigt. Vad blir det av Guds helighet? Av räkenskap inför Gud? Av dubbel utgång? Föreslagna bibeltexter kommer att styra valet av texter i församlingarna. De föreslagna bibeltexterna talar nästan uteslutande om Guds barmhärtighet/kärlek. Nästan ingen som lyfter fram räkenskap, dom. Givetvis kan andra texter väljas, men dessa kommer nog kraftfullt att styra och kanske skapa obbliska förhoppningar? Det bör i allt betonas att vårt enda hopp är i och genom Kristus? Varför har man exempelvis tagit bort ”vår Frälsare” i överlåtelsen. Det bör naturligtvis vara kvar! Bra att ordning för utfärdsbön införts. Det är också positivt att ordning för dödfött barn/späd ålder införts.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Dålig

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späd ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Dåligt

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Dåligt

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Den kristna trons bekännelse till den Treenige "Fader-Son-Ande" måste vara kristallklar om man tydligt vill stå kvar i allmänkyrklig och traditionell luthersk tradition. Ett inkluderande språk får inte brukas på så sätt att det, som nu i vissa fall, leder i panteistisk riktning. Den kristna trons bekännelse till "Jesus är Herre" måste vara kristallklar om man tydligt vill stå kvar i allmänkyrklig och traditionell luthersk tradition. Därtill bekännelsen till Jesus Kristus som enda vägen till Fadern, som Frälsaren och världen enda hopp. Kopplingen till det bibliska språkbruket när det gäller benämningar för Gud och Jesus bör inte uttunnas utan vidmakthållas, oavsett språklig inklusivitetstrend. Handboken bör inte avvika från de accepterade BEM-dokumenterna (se ovan).

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

12: EKHO - kristna HBTQ (registrerat: 2016-05-13 14:38:24)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Erik Andersson

Befattning

Förbundsordförande

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

[Inget svar]

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

[Inget svar]

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

[Inget svar]

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

EKHO anser att det är av värde att göra det möjligt att fira regnbågsmässa som huvudgudstjänst. Önskvärt vore att infoga nattvardsbön som tydligt talar om mångfald. I övrigt är den språkliga bearbetningen god ur mångfaldssynpunkt.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

[Inget svar]

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
[Inget svar]

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
[Inget svar]

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
I ganska hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

[Inget svar]

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Kring ordning för dop vill vi återigen lyfta fram det inkluderande språket. Detta handlar inte bara om en vidgad syn på Guds begreppet utan och om de formuleringar som används i liturgin. Användandet av han/hon – hen vore att föredra utifrån att vår kyrka rymmer människor med olika könsidentiteter. Pronomen är av största vikt för att människor ska kännas sig personligen tilltalade. Vi önskar också att benämningen av förälder/föräldrar/vårdnadshavare är konsekvent. Vi vet att familjesituationerna ser olika ut. Någon ha en förälder, någon har ingen, någon har två och någon fler. Använd singularis uteslutande. I förslaget finns en inkonsekvens kring detta. Detta gäller också vid namnfrågan: Du/ni – ”vilket namn har ni gett ert barn?” Dessa synpunkter kan anses vara av mindre värde men det som är skrivet i skrift är lätt att falla tillbaka till i stunden.

52. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

53. Ger kyrkohandboksförslagens alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma doggudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma doggudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma doggudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i doggudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

[Inget svar]

58. Hur bedömer ni språket i doggudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

[Inget svar]

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Även här är pronomen av största vikt. Ungdomar i tonåren börjar utforska sin identitet och där gäller det att vara lyhörd för varje människas vilja och bestämmanderätt över sitt pronomen.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina

förutsättningar?

[Inget svar]

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

[Inget svar]

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Vi är oändligt glada över den gemensamma ordningen för vigsel oavsett kön. Också glada att texten från Ruts bok kommit med som förslag. Vi önskar dock fortfarande att berättelsen om David och Jonathan infogas som förslag av bibeltext. Det är av största vikt att samkönade par också hittar igenkänning i vigselgudstjänstens bibeltexter. ”Så bekräftade Jonathan åter sin kärlek till David med en ed, ty han älskade honom lika högt som sitt eget liv. Vad vi har lovat varandra, du och jag, det vakar Herren över för all framtid. Vi båda har svurit varandra en ed i Herrens namn: Herren skall vaka över förbundet mellan mig och dig och mellan våra efterkommande för all framtid.” 1 Sam 20: 17, 23, 42b

68. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Bra

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Bra

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

[Inget svar]

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

[Inget svar]

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmessa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

EKHO är glada för det inkluderande språket som vi ändå anser finns genomgående i förslaget. Ordningen för vigsel är i stort sett bra.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

13: Arbetsgemenskapen Kyrkliga förnyelse (registrerat: 2016-05-14 10:44:07)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Mikael Löwegren

Befattning

komminister

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

10. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

[Inget svar]

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

[Inget svar]

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

[Inget svar]

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

19. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

[Inget svar]

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

[Inget svar]

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

[Inget svar]

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

[Inget svar]

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

[Inget svar]

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

[Inget svar]

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

[Inget svar]

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
[Inget svar]

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
[Inget svar]

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
[Inget svar]

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

[Inget svar]

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

[Inget svar]

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

[Inget svar]

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller "Fråga till konfirmanderna" möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

[Inget svar]

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

[Inget svar]

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

[Inget svar]

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

[Inget svar]

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Arbetsgemenskapens huvudsakliga yttrande sänds in i separat word-fil eftersom det är för stort för att rymmas här.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

14: Svenska kyrkans utbildningsinstitut (registrerat: 2016-05-14
10:44:57)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Lars Adolfsson

Befattning

kaplan vid utbildningsinstitutet

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Utbildningsinstitutet utbildar studerande från hela Svenska kyrkan och samtliga stift. På så sätt representeras den mångfald och variation i gudstjänstfirande som finns i vår kyrka. Detta betyder att institutet inte kan förespråka någon viss tradition eller sätt att gestalta gudstjänsten på. Allt det som rymms inom Svenska kyrkan ska kunna rymmas på institutet. En av utgångspunkterna har därför varit frågan om teologiskt innehåll, språklig karaktär och hur vi ser på möjligheter i genomförandet. I vårt remissarbete har därför många av frågorna besvarats med hänvisning till kommentarer, i några fall besvarats genom en sammantagen bedömning och i några fall har vi avstått från att svara. De två förutsättningar som anges i fråga 2, lokal gestaltning och igenkännande blir särskilt relevant för utbildningsinstitutet. Att det nu föreligger en gemensam grundstruktur för församlingarnas gudstjänster är ett bra uttryck för kontinuitet i gudstjänsten. I handboksförslagets inledning är det också tydligt vad som ska förstås med denna fastställda struktur och hur den är samstämmig med andra kyrkors arbete med förnyad gudstjänst. När det kan uppstå ett spänningsförhållande mellan frihet och kontinuitet är det viktigt att KO och handboken kan tydliggöra genom sina ramverk vad som eftersträvas. Med en ny handbok som ger många alternativ och stort utrymme för lokal prägel är det viktigt att varje stift i och genom respektive Domkapitel utövar både uppmuntran och tillsyn i det fortsatta gudstjänstarbetet.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

12. Trosbekännelsen är ett viktigt dokument som också anger en vidare samhörighet i den världsvida kyrkan och med kyrkan genom alla tider. Att texten ibland är svår behöver inte vara ett hinder för att tillgodogöra sig den. Den bör alltså brukas. 13. Att minska antalet bibelläsningar ser vi inte som något självändamål, det är bra med tre läsningar. Kanske kan större frihet ges i valet av texter när önskemål och behov finns för att anpassa gudstjänsten efter särskilda behov. (utan DK's särskilda tillstånd utan givet direkt av tjänstgörande präst)

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Ganska bra

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Varken dåligt eller bra

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Ja, sedan lång tid finns tydliga vanor och traditioner i församlingarna att förbereda förbönen med lokal prägel, något som handboksförslaget också lyfter fram på ett bra sätt. Kanske det inte behöver vara lika många förslag i den faktiska handboken när möjligheten för fri utformning finns.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Vid utbildningsinstitutet återfinns många av svenska kyrkans traditioner representerade och vid en läsning av det nya handboksförslaget ser vi att många av dessa tillgodoses. Svårigheterna uppstår när vi söker enhetlighet och kontinuitet mellan firade gudstjänster. Med så många alternativ finns en risk att gudstjänstbesökare inte upplever samhörigheten mellan olika gudstjänstgemenskaper på samma vis som med tidigare handbok. Det föreliggande förslaget är dock i grunden något positivt, där måltiden blir tydlig i sin gemenskapskaraktär.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Ganska bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Ganska bra

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

I denna kommentar vill från utbildningsinstitutet ange följande gällande musiken i nya handboksförslaget. Musiken, en övergripande kommentar Vid Svenska kyrkans utbildningsinstitut har vi att försöka se till hela den bredd av liturgiska uttryck som kan förekomma i Svenska kyrkan. Vi har använt en del av materialet i institutets andakts- och gudstjänstliv och vi har i undervisningen i liturgisk sång utgått från delar av materialet parallellt med HB '86. Till februari 2016 utgick vi från HBF '12, vilket ju har stora likheter med HBF '16. Vårt svar ska inte ses som en fullständig genomgång av hela det omfattande materialet, utan enbart som några axplock, då remisstiden inte medgett noggranna studier av alla sjungna liturgiska moment. När ett moment inte kommenterats kan det likaväl betyda att vi inte har några invändningar som att vi kunde ha haft det om vi haft mer tid. Ur ett utbildarperspektiv vill vi bidra med följande tankar beträffande musiken i HBF '16. Vi menar att den gemensamma sången i Svenska kyrkan bör utvecklas genom två parallella skeenden. Det ena skeendet är förvaltandet av den mer än tusenåriga musikaliska traditionen, vilket kan ske dels genom att traditionen brukas, förnyas och utvecklas, dels genom att den undergår forskning vars rön bör tillvaratas. Det andra skeendet är att låta varje tid få berika

gudstjänstens musikaliska uttryck med hållbara nya kompositioner som kan vara såväl lättillgängliga som lite mer svårsmälta. När det gäller att förvalta traditionen menar vi att de sjungna moment som återfinns i gudstjänstmusik A på ett tydligare sätt skulle kunna ges en musikalisk gestalt som stämmer överens med respektive moments tillkomsttid. Nu kan vi exempelvis konstatera att orgelsatserna till de gregorianska melodierna i gudstjänstmusik A är påtagligt färgade av 1900-talets harmoniska estetik. Här har inga förändringar skett sedan HB '86 eller kanske ens sedan HB '42. Om tanken med handboksarbetet är att revidera HB '86 borde enligt vårt förmenande en ny harmonisering av orgelsatserna till exempelvis medeltida melodier genomföras. När det gäller att låta också vår tid få berika gudstjänstens musikaliska uttryck, menar vi att det finns goda ansatser till det i förslaget. Hit kan räknas de moment i gudstjänstmusik A som tillkom i samband med arbetet med HB '86 samt merparten av materialet i gudstjänstmusik B till E. Hit hör också den lovvärda tanken att låta den liturgiska musiken vara fri såtillvida att det blir fritt att skriva nya kompositioner till de texter som förekommer i kyrkohandboken. Om man vill se de sjunga liturgiska momenten som något som förenar Svenska kyrkans församlingar borde emellertid nyskriven musik som används i församlingarna anmälas till domkapitlet eller någon annan central instans, dels för att det ska finnas någon form av kvalitetssäkring av gudstjänstmusiken, dels för att nyskrivet material på så vis kan komma också andra församlingar till del på ett sätt som kan stimulera nyskapande och berika repertoaren i framtiden. Vidare skulle vi önska mer av internationell utblick i HBF '16. Vi tänker att det borde finnas ansevärd mängder välskrivna liturgiska musik från andra länder som hade kunnat implementeras i en handbok för Svenska kyrkan. Vi vill ifrågasätta motivet till att förse orgelsatserna med ackordanalys. För det första blir notbilden överlastad. För det andra hör det till det kyrkomusikaliska hantverket att spela fyrstämig sats, ett ideal som underlättar den gemensamma sången i kyrkorum med stora avstånd och stor akustik. Svenska kyrkan behöver i rekrytering och utbildning värna detta hantverk. Att behäfta notbilden med ackordanalys motverkar denna strävan. De skäl som anförts, nämligen att ackordanalysen införts för att möjliggöra samspel, kan ifrågasättas. Vi har svårt att tro att det är i de gregorianska melodierna som församlingens kompgrupp medverkar.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

fortsättning från föregående: Troligen kommer liturgiska partier med modernare tongångar, exempelvis de som förekommer i gudstjänstmusik B – E, att oftare spelas på moderna ackompanjemangsinstrument, varför det är motiverat att förse dessa med ackordanalys. Så till ett par enskilda moment. Vi skulle önska att julseriens Ära ur HB '86 (se bl a sid 13 i orgelutgåvan) tillfördes handboksförslaget. Vi menar att det är det Ära som är lättast att lära in och som dessutom anger en stämning av jul p. g. a. inledningens likhet med julhymnen Resonet in laudibus, jfr Sv ps 430. Sjungen förbön vid begravning 2 har försvårats i förhållande till versionen i HB '86 genom att textunderläggningen inte i alla avseenden harmonierar med melodiken. Vi bejakar strävan att modernisera språkliga formuleringar, men det vore önskvärt att detta än noggrannare skedde utan avkall på en naturlig koppling mellan språkritm, melodik och frasmässig symmetri. Inledningen på den fjärde frasen känns stympad

och det skulle kännas naturligt att den inleddes med tonföljden *ess – f – ass* i likhet med de flesta övriga fraserna i förbönen. Några av våra studerande har synpunkter på att tonhöjden i några sjungna moment är för låg, exempelvis i Per Gunnar Peterssons nyskrivna förböner för kyrkliga handlingar – vilka för övrigt uppskattas mycket – och i prefationen och helig i gudstjänstmusik E.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Vi skulle önska att julseriens Ära ur HB '86 (se bl a sid 13 i orgelutgåvan) tillfördes handboksförslaget. Vi menar att det är det Ära som är lättast att lära in och som dessutom anger en stämning av jul p. g. a. inledningens likhet med julhymnen *Resonet in laudibus*, jfr Sv ps 430. Sjungen förbön vid begravning 2 har försvårats i förhållande till versionen i HB '86 genom att textunderläggningen inte i alla avseenden harmonierar med melodiken. Vi bejakar strävan att modernisera språkliga formuleringar, men det vore önskvärt att detta än noggrannare skedde utan avkall på en naturlig koppling mellan språkrytm, melodik och frasmässig symmetri. Inledningen på den fjärde frasen känns stympad och det skulle kännas naturligt att den inleddes med tonföljden *ess – f – ass* i likhet med de flesta övriga fraserna i förbönen. Några av våra studerande har synpunkter på att tonhöjden i några sjungna moment är för låg, exempelvis i Per Gunnar Peterssons nyskrivna förböner för kyrkliga handlingar – vilka för övrigt uppskattas mycket – och i prefationen och helig i gudstjänstmusik E.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Bra att en ordning finns med som betonar påsknattens mässa och därmed dess särskilda plats i

kyrkans liv. Bra ordning, kanske kan det anges tydligare vid läsningarna att fler kan förekomma och att det vid dop erinran kan se olika ut beroende på lokal gestaltning.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

I ganska hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

I ganska hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

I hög grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det nya förslaget rymmer många förbättringar och skapar större klarhet och enhet. Svårigheter uppstår fortfarande exempelvis i synen på förlåtelsens plats där vi vill ge följande korta kommentar till fråga 5. Synen på förlåtelsens plats i mässan/gudstjänsten och dess utformning varierar stort efter den fromhetstradition vi tillhör. Kopplingen mellan syndabekännelsen och eukaristin ser också olika ut. Handboken ger många olika möjligheter men det är också i detta moment som störst avvikelser i församlingarna kan skönjas. Vi ser inte att det nuvarande förslaget varken bryter med eller förstärker någon särskild tradition i teologisk mening. En fortsatt bearbetning av dess teologi och funktion på nationell nivå är därför välkommen. I dopgudstjänsten har det funnits stark kritik mot avsaknaden av epikles och hur den har utformats. När vi vid institutet har granskat tidigare dopliturgier i den västliga traditionen och läst Luthers dopliturgi med kommentar kan vi konstatera att båda formerna av epikles är förekommande. Redan i den tidiga kyrkan återfanns bönen om anden över vattnet, likväl som endast över dopkandidaten. Luther ser sig inte vilja ändra på något men gör små justeringar av tidigare dopliturgi. Vi ser därför inte att den föreslagna ordningen bryter mot kyrkans dopordning inom ramen för BEM.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Bra

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna

synpunkter och reflektioner kring detta.

Mångspråkighet Gudstjänst är principiellt inte enspråkigt. Form, musik, rum och rörelse är alla delar av en levande liturgi som samspelar med orden och skeendena i varje gudstjänst. Att avgöra huruvida en text från handboken behöver översättas till ett nytt språk kan endast avgöras av den som efterfrågar en sådan översättning men att Svenska kyrkan på nationell nivå är med och finansierar en sådan översättning anser vi rimligt. När det gäller Mässa och Gudstjänst på de språk där Svenska kyrkan har ingått ekumeniska överenskommelser med andra kyrkor bör de texter som motsvarar den svenska handboken kunna användas. När det gäller hur det svenska språket stilistiskt tar sig uttryck anser vi att det finns goda experter som kan göra en översyn av texten men att den inte principiellt ger uttryck för felaktigheter i teologisk mening.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

I sin helhet

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

I sin helhet

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

I sin helhet

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

I sin helhet

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

I sin helhet

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

Med tanke på de nya språkgrupper som nu kommer till Sverige finns det alltid skäl att hålla denna fråga levande. Kanske fler texter på arabiska vore något.

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Barnkonsekvensanalys I utbildningsinstitutets arbete med att avge ett remissvar har barnkonsekvensanalys genomförts i två led. I ett första led gjorde vi bedömningen att i besvarandet av remissen inte involvera barn eller unga i det direkta arbetet. Två huvudskäl för detta beslut förelåg. För det första har personalen och de studerande som ingått i arbetsgruppen inte genom sin plats på utbildningsinstitutet någon naturlig daglig kontakt med barn och ungdomar vilket skulle innebära att arbetet med remissen hade behövt inledas tidigare med att samla en referensgrupp där barn och unga kunde ingått. Snabbt insåg den ansvarige (som sekreterare och sammankallande i gruppen har kaplanen vid utbildningsinstitutet Lars Adolfsson varit) att den tiden inte fanns. Det andra och starkare skälet var att remissarbetets art har varit sådant att det vid utbildningsinstitutet inte har funnits möjlighet att fira alla de gudstjänster som återges i förslaget på ny handbok och att det därför skulle vara mycket svårt för barn eller ungdomar, utan egna särskilda erfarenheter från gudstjänster firade utifrån den nya handbokens förslag, att på ett realistiskt sätt inhämta grundläggande kännedom om materialets innehåll. Detta är i grunden ett teologisk och pedagogisk viktigt klagörande. Den erfarenhetsmässiga bakgrunden i att fira gudstjänst och uppleva dem är avgörande anser vi för att kunna avge ett svar på remissen. Inläsning med stöd hade varit en väg att gå för att inkludera barn och unga i remissarbetet men utifrån denna övergripande syn på gudstjänstens teologi anser vi att den påverkan som en eventuell vuxen ansvarig skulle utöva i en sådan grupp skulle överskugga det som barnen och ungdomarna själva skulle ge uttryck för. I det andra ledet av barnkonsekvensanalys har vi belyst frågan hur vi anser att förslaget kan komma att beröra och involvera barn och unga. I denna del av arbetet har frågorna om tillgänglighet och särskilda behov också fått utrymme. Det vi kan se i förslaget är att det dialogiska momenten kan behöva stärkas om barn i högre grad ska känna sig delaktiga i gudstjänsten. Det är inte alltid nödvändigt, och ibland inte ens önskvärt, att förenkla språket men istället ge utrymme för barn och unga att samverka i Gudstjänsten. Lika viktigt är tiden före och efter gudstjänst. Delaktighet och samhörighet blir oftast goda erfarenheter om de blir väl mottagna och är väl förberedda och detta arbete sker ju i församlingarna och påverkar inte handbokens utformning. Att handboken ger frihet för detta kunde framgå tydligare.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

I ganska hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Utbildningsinstitutet har inte hunnit beröra denna fråga och avstår från kommentar.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Vi anser att inledningen har blivit bättre med namnfrågan tidigare, vilket är bra för rytmen och känslan i gudstjänsten. Den sjungna förbönen tror vi inte kommer att bli brukad så ofta då den tyvärr lätt blir ett högtidligare med moment som skapar avstånd i en annars nära gudstjänst. för övriga kommentarer se tidigare not.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Bra

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

se tidigare kommentar.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Bra

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Den tydligare inledningen är bra. Att vigseltalet kan följa läsningarna är mycket bra. Utöver dessa två moment har inte utbildningsinstitutet lämnat entydiga kommentarer.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Bra

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

En bra ordning där igenkänningen från tidigare har behållits vilket skapar en trygghet. Som vi kommenterat tidigare får gärna den sjungna bönen ytterligare en översyn.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Bra

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskreven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Kommentarer till ändringar i KO Den gemensamma gudstjänsten har konsekvent ändrats till den allmänna. Detta motiveras ingående. Men frågan är i vilken utsträckning de båda orden är synonyma. En tydlig skrivning om gudstjänstens offentlighet är önskvärd eftersom det är av stor vikt att gudstjänsten firas i det offentliga rummet för att Svenska kyrkan ska kunna behålla sin karaktär av folkkyrka. 17 kap. 8§ Vem beslutar om övriga alternativ i andra gudstjänster än huvudgudstjänsten.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

se tidigare kommentar.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Ganska bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Avvägningen är bra

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

I ordning för bikt är det individuella perspektivet tydligt (Gud-Människa) vilket är bra men i kommentaren bör det anges att i den personliga bikten finns också ett ansvar för den skada synden åsamkar gemenskapen (mellan människor) och skapelsen. Det får gärna finnas möjlighet att vid gudstjänster och mässa som inte är huvudgudstjänst använda andra välsignelser än den Aronitiska som ofta känns väldigt högtidlig.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

15: Umeå universitet/Religion och teologi vid Institutionen för idé och samhällsstudier (registrerat: 2016-05-14 14:12:04)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Thomas Girmalm

Befattning

Universitetslektor i teologi

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Synpunkter och reflektioner på detta finns med i ett samlat yttrande som lagts in i textrutorna för fritext i slutet.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

[Inget svar]

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

[Inget svar]

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

[Inget svar]

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

[Inget svar]

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

[Inget svar]

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

[Inget svar]

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

[Inget svar]

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

[Inget svar]

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

[Inget svar]

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

[Inget svar]

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi,

harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
[Inget svar]

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
[Inget svar]

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

[Inget svar]

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

[Inget svar]

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskriven. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma doggudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i doggudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

[Inget svar]

58. Hur bedömer ni språket i doggudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

[Inget svar]

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller "Fråga till konfirmanderna" möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

[Inget svar]

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

[Inget svar]

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

[Inget svar]

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

[Inget svar]

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

[Inget svar]

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

[Inget svar]

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Avvägningen är bra

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Remissvar inlämnat av Umeå universitet/Religion och teologi vid Institutionen för idé och samhällsstudier angående Förslag Kyrkohandbok för Svenska kyrkan del 1. I detta yttrande lämnas några synpunkter på förslaget som uppfattats som särskilt angelägna att lämna. Av tidsskäl har det dessvärre inte varit möjligt att yttra sig över samtliga delar av förslaget.

Angående inledningsorden sid. 38-42. I den bifogade enkäten till remissinstanserna anges på sid. 1 att ”Kyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande”. Utifrån det höga antalet valmöjligheter av inledningsord i förslaget kan det knappast vara möjligt att uppnå ambitionen om gudstjänstens samling att ”den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka.” Inledningsorden 5, 6 och 7 kan därtill i innehållslig mening, dessvärre uppfattas som något triviala i sina formuleringar. Behöver exempelvis inledningsordet: ”Gud är här. Du är här. Jag är här. Vi är ett tillsammans” anges i handboksform? Om ett inledningsord med detta innehåll vid något tillfälle bedöms som relevant för gudstjänsten kan den tjänstgörande prästen istället självständigt formulera dessa eller liknade ord utan handboksstöd. Slutsats: Med hänvisning till det ovan anförda bör inledningsord 5, 6 och 7 utgå. Angående avslutning vid gammaltestamentlig läsning samt epistelläsning sid. 61-62. Här anges att textläsaren kan avsluta med orden: Så lyder Guds/Herrens/Bibelns ord. I handboksförslagets kommentardel anges att det funnits synpunkter på avslutningen ”Så lyder Bibelns ord”. Skälet till kritiken var att bibelordet som ett gudstilltal i gudstjänsten uppfattades som otydligt. Det behölls med hänvisning till att församlingssvaret anses tydliggöra denna sak. (SKU 2016:1. Kommentarer s.77) Att församlingssvaret nämner Gud löser inte problemet att Bibeln här anföras som en synonym till Gud eller Herren och att frågor om bibelsynen härigenom tydligt aktualiseras. Ska församlingen då förstå ”Bibelns ord” som rakt igenom Guds/Herrens ord, det vill säga att bibelns ord rakt igenom i alla hänseenden är Guds/Herrens ord? På Svenska kyrkans hemsida finns en beskrivning om vad Svenska kyrkan har för syn på denna fråga. ”De olika författarna till böckerna i Bibeln hade olika världsbilder och trosföreställningar och de levde i olika kulturer. Det märks i texterna. Därför kan Bibeln till exempel förklara ett fenomen som åska, eller en sjukdom, på ett sätt som inte är trovärdigt för oss idag.” (Svenska kyrkan. Bibeln – läsning att reflektera över. <https://www.svenskakyrkan.se/bibeln>) Det framkommer här att Svenska kyrkan menar att bibelns böcker har olika författare och att de dessutom hade olika trosföreställningar mm. När textläsningen då avslutas med orden ”så lyder Bibelns ord” aktualiseras per automatik

frågorna om bibelsynen. Är allt som står i bibeln Guds ord? Eller, på vilket sätt skiljer sig Guds tilltal i "Bibelns ord" från andra böcker. Eller, går det kanske att byta ut bibeln mot någon annan och mer lättillgänglig bok? I anslutning till detta resonemang är det, för att återknyta till frågan om gudstilltalet, relevant att anknyta till den formulering som finns i portalparagrafen i Kyrkoordning för Svenska kyrkan. I 1 kap. 1 § Kyrkoordningen anges: "Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära, som gestaltas i gudstjänst och liv, är grundad i Guds heliga ord, såsom det är givet i Gamla och Nya testamentets profetiska och apostoliska skrifter".

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

Notera att när det nu gäller frågan om Guds/Herrrens/Bibelns ord anges inte "Bibeln" i kyrkoordningen utan istället "Gamla och Nya testamentets profetiska och apostoliska skrifter". Detta förhållande har att göra med Luthers betoning på det muntliga ordet även om det nedtecknade budskapet givetvis sågs som historiskt nödvändigt. Med hänseende till denna princip om Guds muntliga tilltal kom också vissa delar av bibeln att ges en högre rangordning medan den bibliska kanons exakta omfång gavs en mer underordnad betydelse. (Se vidare: Svenska kyrkans centralstyrelses skrivelse till kyrkomötet 1992:4 om svenska kyrkans grundläggande dokument avseende tro, bekännelse och lära. s.14-16) Den nu gällande kyrkoordningen anger i paritet med detta inte heller "Bibeln" som grund för kyrkans tro, bekännelse och lära. De textläsningar som sker i Svenska kyrkans gudstjänst kan också bedömas att följa denna princip eftersom att Evangelieboken som bestämmer textläsningarna under kyrkoåret innehåller ett visst urval bibeltexter. Att mot bakgrund av det ovan anförda avsluta textläsningen med "så lyder Bibelns ord" kan därför inte bedömas som lämpligt med hänseende till Svenska kyrkans teologiska tradition och kyrkoordning. Slutsats: Med hänvisning till det ovan anförda kan avslutningen "så lyder Bibelns ord" inte tas med i en kommande ny handbok. Övergripande kommentar om gudstjänstformerna Högmässa samt Mässa/Gudstjänst i förhållande till huvudgudstjänst. I kyrkohandboksförslagets kommentardel beskrivs avväganden angående fasthet, frihet och alternativ. "En grundtanke är att en välavvägd balans mellan frihet och fasthet möjliggör igenkännande och utrymme för nyskapande i församlingens gudstjänstfirande." (SKU 2016:1. Kommentarer s.62) De olika valmöjligheterna som öppnar sig genom kyrkohandboksförslaget måste också bedömas i förhållande till hur stor del av gudstjänsterna i Svenska kyrkan som i framtiden kommer att firas som huvudgudstjänst. Med beaktande av de nya förhållanden som uppstått genom de så kallade storpastoraten kommer huvudgudstjänsterna i framtiden rimligen att bli färre. Med hänseende till förslagets utformning av fasta och fakultativa moment i Högmässa samt Mässa/Gudstjänst i förhållande till huvudgudstjänst kommer utvecklingen sannolikt att gå mot ett allt mer differerat gudstjänstliv i Svenska kyrkan där aspekten "igenkännande" av Svenska kyrkans gudstjänst kommer att bli allt svagare. En sådan utveckling har förstås ecklesiologiska konsekvenser för Svenska kyrkan eftersom att gudstjänsten, i teologiskt hänseende, är det skeende som för samman kyrkan till en gemensam kropp. Slutsats: Gör en översyn av antalet fasta och fakultativa moment i samtliga gudstjänstformer med särskilt beaktande av ecklesiologiska aspekter om kyrkans enhet. Slutkommentar I detta yttrande lämnas enbart ett antal exempel på vad som behöver ses över i förslaget. Förslag

Kyrkohandbok för Svenska kyrkan del 1 behöver före att det eventuellt antas genomgå en detaljerad språklig granskning och en genomgripande teologisk översyn från grunden.

16: Förbundet för kristen humanism/C/O Sven Hillert, Uppsala stiftskansli (registrerat: 2016-05-14 14:58:01)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Sven Hillert

Befattning

Ordförande

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Vi saknar inledningsord som tydligt målartrö i en modern världsbild, jorden i rymden, människan som syskon med allt som lever, Gud som skapar ständigt och skapar nu.

Variationen och lokalanknytningen är viktig i samlingen. Det är bra med många alternativ och nödvändigt att inledningsordet får formuleras fritt. Generellt. Det behövs fler uttryck för det vi inte gjort (underlåtit att göra). Detta känner vi oss mer delaktiga i än att vi skulle ha utfört vissa särskilda synder. Inledningsord 4, 7, 8, 10 och 13 är viktiga. Även i högmässa som huvudgudstjänst bör det vara möjligt att utelämna bön om förlåtelse, annars tvingas församlingar lämna högmässan vid stora högtids- och festdagar. I löftesord nr 3 bör ”om” bytas mot ”när”, för att undvika villkorad förlåtelse. (Vi vet att detta är ett bibelcitat, men i grekiskan ligger detta ”om” mycket nära ett ”när”. Överlåtelseord nr 3 ska absolut börja: ”Gud, allt jag gör och allt jag tänker”. Delvis för logiken mellan gör och tänker. Och framför allt för att ordet ”gjort” leder tanken till ”vad har du gjort?” och fokuserar alldeles för starkt på synder. Och detta ska vara en överlåtelsebön. Om kristusrop: Hämta tillbaka ”Möt mig nu som den jag är” från förslaget 2012. Låt inte förståsigpåare styra allt. Detta är en perfekt gestaltning av ropet om förbarmade från väggkanten. Mannen (männen) ropar just på att bli mött(a) i sitt eget trauma.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Ganska bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det bör vara fritt att använda färre bibeltexter i alla gudstjänster, även vid högmässa som huvudgudstjänst. Det bör vara fritt att byta trosbekännelse mot trospsalm så ofta det är pastoralt motiverat. För barn och unga: 1) ge oss alternativ där någon läser/sjunger före och andra efter både för barnens skull och för möjligheten att fira gudstjänst utan tryckta agendor. 2) Förse handboken med instruktioner om hur man kan öka barns och ungas delaktighet i gudstjänsten inte minst praktiskt, men också i attityd och rörelse i rummet. Detta är lika viktigt som att alla ord är genomtänkta.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Bra

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Bra

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Det är viktigt att en förbön alltid får formuleras fritt, med andra ord eller i tystnad. Det är bra med handbokens förslag på hur förbön kan struktureras och något om teman, inte minst för att det inspirerar att formulera fritt. Framtiden är att det lokala och personliga ger nerv åt förbönen. Detta är som allra viktigast idag när de flesta svenskar inte hör någon människa be högt i vardagen. Slutet på förbön 7 är nonsens. ”Foga våra delar till din helhet”. Det ska ju inte handla om våra delar utan om att vi blir delar i Guds helhet. Skriv om sista delen av förbön 5 enligt följande: ”Gud, vi ber om rättvisa och fred mellan länder. Lär oss människor att förhindra våld och krig, och låt ditt rike ta gestalt i vår värld.” Detta för att människor var för sig knappast kan förhindra krig, men vi vill ändå be om att vi som mänsklighet ska lära oss detta. Om litanian. Ta bort orden ”uppror och splittring” som ger bilden av en hierarkisk, dominerande, kunglig Gud som inte vill att de kuvade och förtryckta ska resa sig. Byt mot till exempel: ”oro och vanmakt”. Fortfarande vill vi inte ha krig och död. Oro kan tolkas både som begynnande uppror och som bekymmer/omsorg. Vanmakt leder ofta till våld. Men vi ber inte om att slippa folkets reaktion utan om att slippa det som uppror och tumult. Dessutom kan en bön mot splittring tolkas som att vi vill ha enhetlighet hellre än mångfald. Och det blir åter en Gud med traditionellt kungliga maktanspråk.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är mycket bra med variationen. Serie A-E behöver finnas för alla som vill utvecklas och inte själva komponerar i vardagen. Ge dessutom full frihet för annan musik. Behåll därför alla serier. Särskilt viktiga är musikserie C, D och E. De är livsnödvändiga för barn och unga, för ovana kyrkobesökare, och för små sammanhang. Nattvardsböner generellt: Lyfta fram ”Kristus har dött. Kristus har uppstått. Kristus ska kolla åter”. För barn och unga. För kristologin. För teologin. Det är rakt och enkelt. Det är djupt. Nattvardsbön 2: Ta bort parenteserna kring epiklesen. Nattvardsbön 7 är mycket bra och viktig för sin teologi. Med en Gud som skapar nu, verkar nu. Med Jesus får Nasaret och Andens vind som sveper genom våra liv. Och dessutom kvinnor, män och barn. Bevara denna bön just precis exakt som den är. Nattvardsbön 11. Ändra ”som gör oss delaktiga av din kärlek” till ”som ger oss del av din kärlek”. Som det står nu är det omöjligt och/eller obegripligt. Brödsbrytelsen: Återgå till lydelsen i förslaget 2012. Man behöver inte nämna kroppen i varje rad för att förstå kopplingen. Följ Bibel 2000. ”Brödet som vi bryter ger oss gemenskap med Jesus Kristus”. På samma sätt versionen ”är en delaktighet” följer 2017 års översättning. Huvudargument för detta är att det är Jesus vi får gemenskap med genom nattvarden, inte bara Jesu kropp. (kanske tänker man på kyrkan, men det handlar ju om Jesus). Och för övrigt: Lyssna till hur det låter i vardagen: ”Jag vill ha gemenskap med din kropp”. Handlar det kanske om sex? Däremot är meningen: ”jag vill ha gemenskap med dig” helt naturligt. Bön efter kommunionen: Allmän 2

är helt nödvändig och omistlig. Det behövs ett alternativ av O Guds lamm som inte använder order lamm. Ta in i handboken Per Harlings kända ”O Gud”. Den talar om offer men inte om offerlamm. Vår tro är att gud offer sig för oss, att Jesus offer sig för oss, men inte att någon offer någon annan (Gud är ju ett med sin Son). Vår tro r inte att Gud slaktar Jesus. Men det finns otaliga situationer när ett traditionellt O Guds lamm av många uppfattas så. Och vi har inte alltid tillfälle att förklara hela detta teologiska språk. Därför är det nödvändigt med ett alternativ utan ordet ”lamm”.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Ganska bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Varken dåligt eller bra

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Ganska bra

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Bra

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Bra

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Ganska bra

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Ganska bra

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Behöver finnas med, är viktigt för många men passar inte alla och inte alltid.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Är en bra breddning av A för dem som bara vill ta små steg. Men är fortfarande smal.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Är mer tillgänglig än A och B, men inte lika viktig som D och E

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Är som helhet absolut nödvändig. Och håller hög kvalitet. Behövs för barn och unga, för moderna människor, för ovana kyrkobesökare, för många av oss som har levt hela vårt liv i kyrkan och kanske särskilt för små församlingar och sammanhang.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Är som helhet absolut nödvändig. Och håller hög kvalitet. Behövs för barn och unga, för moderna människor, för ovana kyrkobesökare, för många av oss som har levt hela vårt liv i kyrkan och kanske särskilt för små församlingar och sammanhang.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Ny sjungen förbön vid dop och begravning fungerar mycket bra.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

För påsknattsmässan behövs en alternativ doppåminnelse som inte fokuserar så tydligt på syndernas förlåtelse utan mer på livet. (Dopet mindre som död och mer som uppståndelse.) Detta är trots allt en påsk- och fest- och jubelgudstjänst. Inledningen till trosbekännelsen behöver formuleras om. Orden ”är döpta till” stänger ute alla i kyrkorummet som ännu inte är döpta. Ändra detta till ”den tro som vi döps till i Kristi världsvida kyrka”. Det är precis lika starkt för den som är döpt. Och det är så mycket bättre för den som inte är döpt (men kan känna sig inbjuden att bli det). Vi vill ju ha breda skaror i kyrkorna på påsknatten!

38. Ger kyrkohandboksförslaget gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

I ganska hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

I ganska hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

I hög grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Kyrkans tro, bekännelse och lära ryms väl i kyrkohandboksförslaget 2016. Det skulle på intet sätt rymmas bättre om vi behöll 1986 års handbok. Treenigheten handlar om att Gud är mångfald(ig), inte om att vi ska forma alla tilltal till Gud i tre delar eller tänka Gud som tre ”personer”. Och kristologi handlar om att Gud kommer till oss, solidariserar sig med världen och bor i allt och att hela världen därför är helig. Kristologi i handboken är att gestalta detta, inte att säga Kristus så många gånger som möjligt. Det borde finnas större mångfald i handboken. Det behövs mer av modern världsbild, mer av Gud i oss, mer att Gud bejakar mångfald, mer av naturvetenskapligt gångbara bilder, som att jorden är en planet i rymden, som att Gud skapar nu (snarare än skapade en gång). Det behövs mer av det kollektiva och mindre av det individuella och individualistiska. Behövs fler kollektiva bilder, mer av

samhälle. Och kanske allra mest. Det behövs mer av frälsning för hela skapelsen och evangelium för hela skapelsen. Nu finns det skapelse för allt och frälsning för människan. Nu finns det lag och krav på att ta hand om (den övriga) skapelsen men mycket lite evangelium och hopp för (den övriga) skapelsen. Här finns texter i Nya testamentet att tillgå.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Språket är bra, förutom att det är för ålderdomligt och inte tillräckligt ofta och tydligt använder bilder och språk som är gångbara med en senmodern världsbild. Det borde också göra enklare och mer vardagligt utan att därmed bli grundare eller pratigare. Det enkla raka och rean är bra för barn och unga och ovana besökare. Detta är också djupt. Det pratiga är däremot inte bra för någon.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

Delar av

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

spanska och engelska (och kanske arabiska?)

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

För barn och unga måste musikserie D och E värnas. För barn och unga behövs fler alternativ för en läser/sjunger före och övriga upprepar. De som finns är mycket bra, känns bekväma även för den som är van i kyrkan. Skulle finnas för varje moment i gudstjänsten.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Varken låg eller hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Att kräva två (eller tre) psalmer är för fyrkantigt. Att en psalm ska vara med i varje kyrklig handling borde vara kravet. Annars stänger vi ute så mycket av god musik som hittar in hos människor och som de redan bär med sig men kan få fördjupning på. Om kravet blir en psalm ur psalmboken blir det också möjligt med naturlig utveckling av nya psalmer. Då skapas formas nya psalmer inte bara i kammaren, utan prövas och mejslas i gudstjänsterna.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Angående dop i krissituation undrar vi om det händer idag att lekfolk döper i krissituationer och om det i så fall sker i situationer som inte är mer akuta än att man får fram en psalmbok och en dopordning och följer den i dopet. Om det i stort sett aldrig händer att lekmän döper enligt psalmbok/handbok (för att man antingen hinner få dit en präst eller har så bråttom att man går direkt på dophandlingen och sedan ber en bön) så borde dop i krissituation utgå. För det finns också en nackdel med att ha en sådan rubrik i handboken/psalmboken. Det kan lura många människor att kyrkans tro fortfarande är att den som inte är döpt inte tas emot av Gud när den dör och att det därför är viktigt att barnet till varje pris hinner bli döpt. Det är dåligt att läsa bibelordet om ”ett sådant barn” efter dophandlingen, som om Jesus talade om döpta barn. Ordet om ”ett sådant barn” borde läsas i början av gudstjänsten och före dophandlingen. Det är absolut nödvändigt att ha två alternativ till befrielsebönen, med olika profil. Låt den andra bönen vara som den är och låt inte någon kräva att det ena eller andra måste fogas in i den. Formuleringen ”Vi döper eftersom Jesus sa...” är mycket dålig. Byt ut den. De flesta präster vet att Jesus sannolikt aldrig sa dessa ord. Och även om han skulle ha sagt just dessa ord så är det inte för att han sa vissa ord som vi döper utan för att Jesus initierade dopet. Lura

oss inte att säga något som inte är sant, inte är relevant och som vi kanske inte tror på. Foga in något mer om dopet som en livslång vandring. Det är viktigt att dopet inlemmas i Kristi kyrka och den världsvida kyrkan. Det vill vi värna. Inledningsord 3 är viktigt och bör absolut finnas med. ”I dopet görs ingen skillnad mellan människor. Ingen är störst eller minst, först eller sist...”. Dopbön 1 är viktig och nödvändig. I frågan till föräldrarna (eller till den som ska döpas) bör man sätta parentes runt orden ”(och vara en del av Kristi världsvida kyrka)”. Kristen humanism vill verkligen att den världsvida kyrkan ska nämnas på många ställen i handboken. Men vi vill inte lura människor att ljuga i gudstjänsten. Den som vill bli döpt ska inte tvingas att också säga att den vill höra till kyrkan när det kanske inte är just det den vill (även om den är beredd att ta det på köpet).

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Bra

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Varken dåligt eller bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer

det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Det är viktigt att frågan till konfirmanderna är fakultativ. Det är en mycket bra lösning att frågan till konfirmanderna ligger i början av gudstjänsten och inte efter tron. Dock bör orden inom parentes strykas. Ingen bör lura sina konfirmander att ljuga eller säga något de inte står för. De vill konfirmeras med kanske inte precis vill leva i Kristi världsvida kyrka, även om de är beredda att ta det på köpet. Ordet ”bekräfta” bör absolut finnas med i konfirmandgudstjänsten. Konfirmationen är ju att Gud bekräftar konfirmandernas dop och därmed bekräftar dem. En bra lösning är att i båda alternativ till inledningsord skriva: ”Konfirmationen bekräftar Guds löfte i dopet” eller kanske ännu hellre ”I konfirmationen bekräftar Gud sitt löfte i dopet”. Lovsägelsen och prefationen bör vara fakultativa i konfirmationsmessa.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Bra

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Vigselgudstjänsten är i grunden bra. Väldigt bra att ingen bibeltext är fast i vigselgudstjänsten. Alla är valbara. En ny formulering är lite rumphuggen. ”Ni är nu makar”. Folk har tidigare talat om sin make eller maka, man har också talat om äkta makar men knappast bara om makar. ”Äkta makar” är inget bra alternativ eftersom det för tankarna till ”oäkta barn” mm. Men ingen har tidigare sagt ”vi är makar”. En kort mening ger detta ännu mer fokus. Som parallell till ”ni är nu man och hustru” föreslår vi därför ”ni har ni blivit

makar”. Det är mjukare och med mindre betoning på det nya ordet, men betyder i princip samma sak som i kortversionen. För övrigt: Behåll alla förböner.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Bra

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra att det finns en särskild ordning för begravning av dödfött barn och barn som dött vid späda ålder. Bra att det finns många alternativa böner för begravningsgudstjänst.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Bra

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Bra

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är bra och nödvändigt med större frihet kring musiken.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är bra att byta till begreppet ”den allmänna gudstjänsten”.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Ganska bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Ganska bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Det bör vara fler fakultativa moment

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Presensformen i välsignelsen är jätteviktig och måste värnas. Den är begriplig. Har framtiden för sig. Den följer dessutom i Bibeln 2000. Och betydelsen av presens och konjunktiv är inte alls så smal som språkpoliserna påstår. När prästen säger: ”Ta emot Guds välsignelse” och sedan använder konjunktiv upplever församlingsbon att hon får och tar emot välsignelsen. Alltså inte bara en önskan. Och när prästen säger ”Herren välsignar er och beskyddar er...” så är det inte bara något som sker just nu. Det betyder också att Gud är den som välsignar och bevara dig, idag och andra dagar. Det fakultativa måste generellt sett öka i handboken, även vid högmässa som huvudgudstjänst. En kyrka som tror att den måste tvinga sina församlingar till god teologi och kloka omdömen är illa ute som kyrka. Använd generellt både svenska och latin, typ: kristusrop/kyrie. Det är bra att i varje gudstjänst nämna ”Kristi kyrka” eller ”den världsvida kyrkan”. Ekumeniskt, globalt, för medvetenhet. Det är bra att vid dop nämna det som är gemensamt för många kyrkor, för ekumeniken och dem som deltar. Det är viktigt med ekoteologi i handboken. Och det är viktigt att benämna frälsning för hela skapelsen och evangelium för hela skapelsen. Så att inte allt är skapat men människor ska frälsas. Eller hela jag är skapad men min själ blir frälst. Och så att vi inte bara har ett krav och ansvar för den övriga skapelsen utan också har ett hopp för allt som lever och är. Viktigt med fler moment där en läser/sjunger före och övriga upprepar. De alternativ som finns fungerar mycket bra. För oss som är vana. För barn och unga. För de som är mindre vana. För nya svenskar. För dem som vill fira gudstjänst utan tryckt agenda. Människans växt och mognad behöver nämnas oftare i kyrkohandboken. Kanske någon gång med formuleringen: ”växa i tro och liv”. Se även övriga fria texter. Något av det skulle kanske ha stått här.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

17: Evangeliska Fosterlandsstiftelsen (EFS) (registrerat: 2016-05-14 23:04:40)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

LarsOlov Eriksson

Befattning

Ledamot av EFS styrelse

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

1. Friheten bra, och man bör fråga sig avd som behöver stadfästas i en handbok och vad som kan lämnas åt församlingen/den gudstjänstansvarige att bestämma. 2. Behövs verkligen 16 alternativa inledningsord om det samtidigt är möjligt att formulera inledningen fritt? 3. Den bibliska kopplingen ytterst svag eller obefintlig i flera av inledningsorden. Det är en stor brist. 4. Några av inledningsorden kan med fördel utgå eftersom de är banala (3, 5, 6) eller på annat sätt udda/märkliga (7) eller svåra att veta när de ska användas (8). 12 innehåller ett ord som bara är konstigt (vad betyder det att förminska sitt liv?; dessutom finns i detta ord som i så många andra denna rädsla gör att använda personliga pronomenet "han" om Gud; upprepningen av Gud är språkligt dåligt). Bruket av "älskat" i 13 är knepigt. 17 har en annan ton än övriga inledningsord och är lite mästrande i tonen. 16 är väl närmast en syndabekännelse 5. Ang bönen om förlåtelse är n:o 2 fortfarande konstig med "den synd jag bär ansvar för" - någon annan synd kan ö h t inte komma ifråga att bekänna. Och i n:o 4 tillskrivs varje bedjare en längtan som inte är självklar (hur ska jag be med om jag inte längtar?) och borde i stället - om den ska vara kvar - använda ordet behöver. Bön 6 är alldeles för kort; erfarenheten säger att man inte ska slarva med att bekänna sina synder och därför får det inte vara för kort i den gemensamma gudstjänsten (i bikten kan det vara annorlunda, där ska ges stort utrymme åt den enskildes bekännelse). Bön 8 utmärkt att den finns med trots att den nog inte används så ofta. 6. I förlåtelseorden är det negativt att n:o 3 ändrats så att inledningen tagits bort. Den gamla formuleringen har både hävd och själavårdande värde. N:o 2 och 4 knyter inte direkt till bekännelsen av synd och är därför mindre bra. 7. Av löftesorden räcker det med n:o 3 (och då bör det vara formulerat som i Johannesbrevet och inte förkortat; ö h t är det svårt att se varför denna förkortning gjorts och varför Gud inte får betecknas med han - det finns flera gånger i förslaget en klåfingrighet och censurering av bibliska formuleringar som stöter den som kan bibelordet). Tillägget "I Jesu namn" bra. 6. Tackbön 3 kan utgå av teologiska och språkliga skäl. Innehåller tidstypiska svepande formuleringar som snart blir föråldrade. Vag teologi. 7. Bra att överlåtelsebön 1 återfått sin formulering från HB83 (och nu blivit just överlåtelsebön; den fungerade aldrig bra som bekännelse). 8. Kyrie 7 innehåller den mycket tidsbundna och lite banala formuleringen "se oss". 9. Lovsång 6 bör låta Jesus vara Frälsare (de lite ålderdomliga innehållstunga orden behövs så att inte just detta

ord helt överlämnas till idrottsvärlden). Lovsång 8 tredje versen teologiskt tveksam. Lovsång 9 tveksamt om det är en lovsång i den klassiska meningen; det påminner närmast om en visa.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

1. Trosbekännelsen bör inte utgå men kan möjligen i undantagsfall ersättas med trinitarisk

psalm. 2. Bibelläsningar viktiga och det är bra att det anges att GT kan ersättas av psaltarpsalm. I undantagsfall kan färre texter läsas. 3. Formuleringen "Så lyder Bibelns ord" bör absolut strykas. Den är intetsägande och självklar och ger bara ett konstigt intryck. 4. "Gud, vi tackar dig" bör vara förstaalternativ. 5. Bön om förlåtelse bör vara enda alternativet vid mässa. Det är inte rimligt att ha överlåtelsebön inför nattvard.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Dåligt

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Ganska bra

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

1. Förböner bör inre stadfästas eftersom det finns så många goda exempel på förböner i olika handböcker och eftersom det redan nu finns en vilja att forma förbönen fritt och med lokala anknytning. De allmänna riktlinjer som anges för hur man formar en förbön räcker. 2. De många olika sponsorer som återkommer här och på andra håll skapar lätt förvirring och innebär att det blir omöjligt att inte ha agendor för alla besökare. 3. Flera av bönerna i förslaget är teologiskt oklara (t ex "Gud, du som bor i våra hjärtan" i bön 1; i allas hjärtan?) eller konstigt formulerade (ex "för att din kärlek räcker till alla" i bön 3; räcker till för, när till?) eller syftningsmässigt felaktiga (ex "Gud, du som är vår far och vår mor" i bön 4; nej, någon annan är vår far och mor, Gud är som en far och en mor; detta må vara populär teologi men det skapar mer frågor än det hjälper). 4. I bön 3 nämns inte våra barn (med tanke på åldern hos dem som firar gudstjänst är det en ganska viktig grupp).

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

1. En hel del har blivit bättre. 2. Bönen efter kollekten ex där "Gud" i stället för "Herre" ger dålig rytm i läsandet. Det finns många ex på detta i förslaget, eftersom det tycks vara väldigt känsligt att använda det bibliskt etablerade "Herre". Här kan f ö med fördel det tillagda "i Jesu namn" utgå. Det är visserligen bra med tydligare kristologi, men här är det inte rätt placerat. 3. Lovsägelsens inledning alt 2 är i den senare delen mindre bra. Här är ett ex där det räcker med ett alt som kan ha två olika inledningar. 4. Prefationerna har blivit bättre. Men syftningarna i fastan 2 är oklara. Förändringarna i trefaldighetstiden 2 är till det sämre jfr med HB83. Ett ex på ett slags klåfingrighet. Rytmen och innehållet i den tidigare formuleringen bättre. Allmän 2 kan med fördel använda Frälsare om Jesus. Allmän 3 intetsägande (kan utgå; om den är tänkt för barn nedvärderar den barns förmåga; är det f ö en prefation?). 5. Flera nattvardsböner

saknar fortfarande tydlig epikles och anamnes (även om motivet självklart finns med i instiftelseorden). 6. Behåll "Herre" i församlingssvaret genomgående. Att sätta det inom parentes ser bara konstigt ut och rytmen är mycket bättre med ordet. 7. Nattvardsbön 6 ger igen ex på en förändring jfr med HB83 som är onödig och bara skapar frågor genom att "som" tagits bort. 8. Kanske ett par av nattvardsbönerna kan utgå: n:o 7 är språkligt knölig och lång, n:o 8 är lite intetsägande. Nattvardsbönerna bör vara teologiskt och språkligt lödiga. 9. Det saknas ett alternativ där församlingen läser med i instiftelseorden. 10. Som fridshälsning räcker det med "Herrens frid vare med er". 11. Av "O Guds lamm" kan flera utgå (4, 5, 6). N:o 4 är inget O Guds lamm (jfr Johannesevangeliet). 12. I orden efter utdelandet kan man överväga att föra in ordet "må" om konjunktiven uppfattas ålderdomlig. Det är hur som helt mycket bättre än presens. 13. Bra att bönen efter kommunionen kan formuleras fritt. 14. Lovprisningen 3 konstig med sitt "strömma fram"; n:o 4 märklig med tillägget "mitt ibland oss". Var annars? 15. Välsignelsen. Om konjunktiv inte går använd omskrivning med "må". Här har Bibel 2000 (som förslaget inte alls alltid följer trots direktiven) en dålig om än möjlig översättning; men jussiv svarar närmst mot konjunktiv i svenskan. 16. Sändningsorden för många. Alt 2 räcker med den fulla formuleringen "I vår Herres Jesu Kristii namn". Alt 1 lagiskt. Alt 4 för långt.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Varken dåligt eller bra

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Varken dåligt eller bra

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Varken dåligt eller bra

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Varken dåligt eller bra

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Behåll enbart serie A som fastställd serie och lämna i övrigt fritt för skapande. Då kan övriga serier ges ut separat för den som vill använda dem.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Avstår.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Avstår.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi,

harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Avstår.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Avstrår.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Avstår.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.
Bra. Kanske bör det hellre än doppåminnelse vara en regelrätt möjlighet till dopförnyelse som knyter tillbaka till dop/konfirmation där den som är döpt och konfirmerad fått säga jag till dopet och konfirmationen.

38. Ger kyrkohandboksförslaget gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?
I ganska hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
I ganska låg grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
Varken låg eller hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?
I ganska låg grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

1. Det har blivit bättre i det nya förslaget på flera punkter, men bristerna i teologin är fortfarande uppenbara. De nyskrivna texterna är inte sällan svaga eller vaga i sin kristologiska förankring 2. Mångfalden är väldigt selektiv/ensidig. Ofta rör sig mångfalden i riktning bort från huvudfåran inom allmänkyrklig tradition. Det betyder att de som mest befolkar våra gudstjänster i dag inte känner igen sig, medan de som inte firar gudstjänst möjligen skulle

känna sig hemma (om än tveksamt och omöjligt att veta). Flera förslag strider mot grundregeln att fr a rikta sig till dem som är på plats. 3. Det ganska ymniga bruket av känslord riskerar att människor som kommer inte känner igen sig. 4. Rädslan att kalla Gud och Jesus för Herre och Gud för han fjärrar från ett bibliskt språkbruk som många gudstjänstfirare är hemma med. Jesus bekänns som Herre i Bibeln och det ger utrymme för att göra det också i en luthersk gudstjänst. 5. Det ganska ensidiga bruket av "älska" och "kärlek" riskerar att förminska Gud; bibeln rymmer många epitet på Gud som i sin mångfald behöver få komma fram. 6. Ett intryck är att det finns mycket "liv" och betydligt mindre "lydnad" och "efterföljelse". 7. Bruket av Bibel 2000 ganska selektivt, vilket nog är bra. Det är en tidsbilden översättning som speglar översättningsteorier för några decennier sedan.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dålig

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

1. Språket är i de nytillkomna partierna är delvis väldigt tidsbundet och kommer säkert att i flera fall uppfattas som ganska överspelat om några år. 2. En del bibliska uttryck är medvetet bortvalda och ibland ersatta av lite poetiska formuleringar som kan uppfattas som öppna eller - av andra - som flummiga. 3. En del böner är väldigt mångordiga.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

arabiska, farsi, amharinja, tigrinja

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Barns behov av enkelhet är nog överdrivet eftersom enkelheten riskerar att bli banal. Den kristna gudstjänsten är något att växa in i, och barn är oftast inte rädda för att pröva ord och språkliga formuleringar som de inte direkt förstår.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Varken låg eller hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmessa firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

1. Dopets frälsande kraft är nedtonad vilket är anmärkningsvärt i en luthersk kyrka som av tradition hämtat sin dopförståelse inte minst från paulinsk och petrinsk utläggning. 2. Frågan är om namngivandet får för stor plats (även om det ju för många hör ihop med dopet). 3. Svaret efter trosbekännelsen kanske kan vara bara det korta: Vill ni döpas ...? Annars är den gamla formuleringen i HB83 bättre än "vara en del av Kristi världsvida kyrka". 4. I inledningsord 2 finns formuleringar som är lite onödigt mästrande om ingen skillnad mellan människor (hur sant det än är blir formuleringarna väldigt tidsbundna). 5. Befrielsebön 1 utmärkt. Bön 2 innehåller det märkliga ordet "brustenhet" igen. Den håller inte teologiskt eftersom den inte tar det onda/synden på allvar. 6. Dopbön 3 har en konstig formulering i början som inte har med dopet att göra; den kan utgå. Och dopbön 1 och 2 tycks innehålla olika dopteologier när det gäller Anden. Är det ex på teologisk mångfald i kyrkan? 7. I välkommandet talas det i orden till föräldrar/faddrar om att visa omsorg. Det är väldigt vagt om man utgår från dopets innebörd. Det är väl att hjälpa barnet att växa i tro och tillit. 8. Förböernas språk är blomsteraktigt och vagt i bön 2 särskilt. Ö h t talas för lite om att leva i tro och växa i tro. 9. Möjligheten med dop genom nedsänkning bör nämnas.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Dåligt

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

1. Bra med dopljuset. 2. I inledningsorden n:o 2 talas om Guds löfte i dopet, är det inte snarare vad Gud gjort i dopet? 3. Precis som i dopordningen finns formuleringen om Kristi världsvida kyrka med (låt vara inom parentes). Men det räcker kanske med första raden. Kallelsen i dopet är ju att leva med Kristus. 4. Sändningsorden 1 och 4 mångordiga och bör utgå. D:o 3. Det räcker med 2 formulerad: "I vår Herre Jesu Kristi namn".

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller "Fråga till konfirmanderna" möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Ganska dålig

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

1. Det bör finnas två ordningar för tvekönade respektive enkönade par. Eftersom flera ordningar finns för dop och begravning borde det inte vara något problem. 2. I vigselordningen är ordet "kärlek" för vanligt, t ex att Gud i lovprisningen kallas kärlekens Gud. 3. Flera grundläggande motiv i luthersk äktenskapssyn saknas: instiftat/förordnat av Gud, delaktighet i Guds fortsatta skapelseverk (här behövs två ordningar/alternativ), äktenskapet som förbund. 4. Det talas om att visa trohet; varför inte vara trogna? 5. Bra med obligatoriskt vigseltal. 6. I bibeltexterna hör den från Ruts bok inte hemma här (det går inte att exegetiskt motivera dess plats i en vigselordning; däremot finns andra texter i Ruts bok som har med äktenskap att göra!). Dessutom saknas de i luthersk teologi centrala texterna från Ef).

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I låg grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Dålig

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

1. Jesus som Frälsare är nedtonad liksom hoppet om ett evigt liv. Det är inte bra. Tro, hopp, evighet borde genomsyra gudstjänsten mera. Jfr t ex överlåtelseorden: "Jesus Kristus, vår Frälsare, är uppståndelsen och livet" vore bättre och en signal. 2. Av förbönerna är det bara 1 som fyller de krav som en kristen gudstjänst bör ha. Bön 2 och 4 saknar tanken på att vara beredd att dö, och bön 3 är underlig med sin formulering "att se vår synd". Vad betyder det i sammanhanget? 3. Någon särskild ordning för barn och dödfött barn behövs knappast.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska låg grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Dålig

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Dåligt

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra. Se fö tidigare svar ang musikserie A.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Avstår.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Ganska dåligt

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Ganska dåligt

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Avvägningen är bra

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

1. Ha bara en inledning på gudstjänst: I Guds: Faderns och Sonens och den heliga Andens namn. 2. Det finns många småförändringar i texter från HB83 som gjort texterna vagare, mer allmänreligiösa. Helt onödiga och många ggr försämrande ändringar. 3. Det bibliska språkbruket är nedtonat ch det är anmärkningsvärt i en luthersk kyrka. 4. Anpassningen till Bibel 2000 är väldigt selektiv. I o f sig är det nödvändigt att inte alltid följa Bibel 2000, men valt när det görs och när det inte görs är flera ggr konstigt. 5. Improperier saknas!

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

18: Göteborgs universitet/Institutionen för litteratur, idéhistoria och religion (registrerat: 2016-05-14 23:54:46)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Martin Berntson

Befattning

Docent och universitetslektor

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Handboksförslagen av år 2012 och år 2016 riskerar båda att hamna mellan två stolar.

Förslaget uppfyller inte de krav på mässfirande som ställs av den allmänkyrkliga tradition som vill gynna ekumeniska förbindelser i syfte att göra gudstjänstfirandet alltmer parallellt kyrkorna emellan. Visserligen riktar sig den rådande kritiken främst mot möjligheten att göra flera delar fakultativa i mässa då den inte firas som huvudgudstjänst men problem finns även i vissa av textalternativen i nattvardsbönen där anamnes och epikles kan uppfattas diffust uttryckta. Samtidigt uppfyller inte förslaget heller de krav på högmässa och mässa (som huvudgudstjänst) som ställs av de församlingar som avser att utveckla mässfirandet med inspiration från exempelvis allhelgonamässan och katarinamässan. För dessa församlingar blir det snarast en belastning att lovsägelse/prefation, helig liksom syndabekännelse/överlåtelsebön (med fasta formuleringar) inte är fakultativa då mässa firas som huvudgudstjänst. Sammantaget hamnar därmed handboksförslaget mellan två stolar, där varken församlingar med intresse för lokal förnyelse eller församlingar med intresse för att låta mässfirandet utgöra en del av den allmänkyrkliga traditionen får sina behov fyllda. Detta problem skulle kunna lösas genom att det sker en tydligare renodling av två grundläggande mässalternativ, här benämnda "lågmässa" och "högmässa". Förslagsvis skulle enbart högmässan kunna fungera som huvudgudstjänst, men samtidigt bör det övervägas om inte kyrkoordningen skulle kunna ge förutsättningar för dispens att under vissa förutsättningar fira lågmässan som huvudgudstjänst. Detta skulle förenkla situationen för pastorat med intresse för gudstjänstförnyelse där det möjligen enbart firas en enda huvudgudstjänst. Termen "lågmässa" kommer från den enklare mässform som etablerades under senmedeltiden och då avsåg en läst mässa där vanligtvis enbart prästen själv medverkade. Beteckningen har sedan också använts inom anglikansk tradition. Lågmässan i Svenska kyrkan skulle då vara enklare och närmast motsvara kyrkohandboksförslagets mässa. Dock borde momentet "predikan" kunna vara fakultativ och därmed möjliggöra den firas som en enkel morgonmässa med fokus på läsningar ur Bibeln som inte tolkas. Högmässan bör å andra sidan få en fastare reglerad ordning än vad som nu är fallet och ställas i en tydligare allmänkyrklig tradition enligt vilken gudstjänstens ordo inte är synonymt med enbart vissa huvudrubriker utan också återspeglar en ekumenisk innehållslig konsensus. Offertoriet bör tydligare skrivas fram som huvudrubrik och

inte infogas som underrubrik till "Psalm" som inleder Måltiden. Dessutom skulle det i högmässa inte vara möjligt att ersätta trosbekännelsen med en trinitarisk psalm. Tvärtom skulle det ur ett ekumeniskt perspektiv vara önskvärt att låta Nicenum utgöra huvudalternativet, därtill i två versioner: en med och en utan filioque (något som behöver regleras också i kyrkoordningen). I de nattvardsböner som ingår skall anamnes och epikles vara tydligt framskrivna, varvid det i epiklesen finns en tydlig anknytning mellan den heliga Anden och gåvorna. Visserligen lever inte lågmässan upp till de krav som ur ett högkyrkligt perspektiv kan ställas på vad som bör benämnas som "mässa" men detta är å andra sidan ett problem som också gäller för veckomässan i HB 86, där lovsägelse och sanctus är fakultativa. Möjligen kan en och annan reagera mot beteckningen "lågmässa", som kan låta som en lägre stående mässa. Det finns dock möjlighet att istället återinföra den från HB 86 kända beteckningen "Högmässogudstjänst", denna gång faktiskt just som en regelrätt enklare mässa. Den största fördelen med detta förslag är att olika grupper inom Svenska kyrkan skulle kunna få sina behov tillgodosedda i större utsträckning än vad som nu är fallet.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Avstår

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

En synpunkt som kan riktas mot denna vällovlige ambition är att den riskerar att inte göra så stor skillnad när det gäller barns och ungas möjlighet att delta i mässfirandet. För många ungdomar kan troligen en trinitarisk psalm göra gudstjänstfirandet mer tilltalande. Däremot kan det för små barn vara lika svårt att ta till sig en trinitarisk psalm som en läsning av trosbekännelsen. Däremot är det troligen inte bibelläsningarna eller läsningen av trosbekännelsen som för barn och unga eventuellt gör gudstjänsten svårtillgänglig. I detta sammanhang bör det beaktas, att de i strikt mening liturgiska texterna enbart utgör en del av mässfirandets praktiska uttrycksformer.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Avstår

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Avstår

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina

förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Avstår

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Införandet av en gudstjänstordning för påsknattsmässa är positivt ur ett ekumeniskt perspektiv. Möjligen kunde det tydligare ha infogats instruktioner för hur mässan kan inledas utanför kyrkorummet.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar? Varken låg eller hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?
I ganska låg grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?
Varken låg eller hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?
I ganska hög grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Kyrkohandboksförslaget 2016 har på ett relativt tydligt sätt förhållit sig till den kritik som varit rådande utan att för den skull göra avkall på ambitionen att låta språket relatera till en teologisk mångfald.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?
Ganska bra

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?
Avstår

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska
[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli
[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani
[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Kyrkohandboksförslaget av år 2012 och 2016 passar tydligare än HB 86 för alla åldrar såtillvida att vissa musikserier är tydligare barn- och ungdomsorienterade, medan andra har en traditionell utformning. Visserligen kan musikserierna kombineras, men troligen kommer gudstjänstfirandet att i framtiden bli mer diversifierat, med påföljd att församlingar med mycket barn- och ungdomsarbete kommer att använda gudstjänstmusikserierna D och E i större utsträckning än andra församlingar. Det innebär att förslaget sammantaget - som helhet - har texter och musik som passar alla åldrar, men troligen kommer många medelålders och äldre personer ha svårt att relatera till musik och texter i nämnda serier. Möjligen är det så, att gudstjänstmusikserierna A-C passar bättre för alla åldrar medan serierna D och E passar sämre för denna grupp, vilket medför att de inte "passar alla åldrar".

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Varken låg eller hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Avstår

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Avstår

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Avstår

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Avstår

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Avstår

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Avstår

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Avstår

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fakultativa moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmessa-/gudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Eftersom detta remissvar avges av en religionsvetenskaplig/teologisk institution blir svaren av naturliga skäl annorlunda än vad som kan förväntas av de remissvar som avges av exempelvis Svenska kyrkans församlingar. I enlighet med remissinstansens institutionella utgångspunkter har det i remissvaret avstått från att besvara värderingsfrågor som bygger på tyckanden. Följaktligen har inte heller bedömning eller analys av de rent språkliga eller musikaliska aspekterna ansetts vara av betydelse i detta remissvar. Utgångspunkten för besvarandet av enkäten har snarast tagits i liturgivetenskapliga och kyrkosociologiska perspektiv. En kritisk synpunkt kan riktas mot enkätens återkommande frågor om vilka möjligheter kyrkohandboksförslaget ge till lokala församlingars att utforma gudstjänst "utifrån sina förutsättningar". Då dessa förutsättningar i praktiken torde vara synnerligen varierande och då inga specifika principiella förutsättningar redovisas i enkäten har dessa frågor uppfattats mycket svåra att besvara. Av denna anledning har dessa frågor konsekvent besvarats med "Varken låg eller hög grad".

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

19: Johannelunds teologiska högskola (registrerat: 2016-05-15
22:15:59)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Torbjörn Larspers

Befattning

studierektor

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Det är bra med en viss flexibilitet – gudstjänsttraditionerna ser olika ut på olika platser.

Samtidigt: Församlingens viktigaste huvudgudstjänst, Högmässan, har i förslaget över 200 alternativ, och kan lågt räknat utformas i mer än 8 000 olika varianter. Även om skillnaderna mellan flera av alternativen är ganska små, gör de genom sin blotta mängd att man knappast kommer att finna en liturgiskt exakt likadan högmässa på två ställen framöver.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Avstår

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Avstår

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Även det är positivt. Vi är dock tveksamma till att trosbekännelsen helt kan utgå även om det inte finns en trinitarisk psalm. Den allmänkyrkliga kyrkogemensamma tydliga treenighetsbilden av Fadern-Sonen-den Helige Ande riskeras i handboksförslaget att mer eller mindre slås sönder. Det är alltså ett teologiskt måste, om Svenska kyrkan tydligt vill stå i apostolisk och allmänkyrklig tradition, att hålla fast vid en teologiskt tydlig och livsnödvändig treenighetstanke som finns uttryckt i "Fader-Son-Ande"-mönstret, som också återfinns i Svenska kyrkans bekännelseskrifter/de ekumeniska bekännelseskrifterna i form av den apostoliska, nicenska och athanasianska trosbekännelserna. Det urkyrkliga mönstret, som återigen upprepas, är alltså Fader-Son-Ande. Detta måste behållas, även språkligt, om kyrkan skall vara och förbli allmänkyrklig. Formuleringarna kan aldrig ersättas med annat/andra. Den Heliga Treenigheten bör understrykas, inte suddas ut.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Avstår

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Avstår

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Även detta är positivt. Förbönen får gärna bli konkret, dvs ta upp lokala konkreta behov som uttryckts (arbete för de arbetslösa, hälsa för de sjuka, gemenskap för de ensamma etc) och inte enbart vara stora - om än alltid viktiga - t. ex världsfred, fattigdomsbekämpning. Vi måste som kyrka även kunna lyfta konkreta lokala behov i förbön. Vi tror på bönen betydelse. Det

vill vi även lyfta fram. I förbönen bör den väl använda och välkända acklamationen: ”Herre, hör vår bön. – Och låt vårt rop komma inför dig” finnas med.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

Avstår

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är en svaghet att den stora enhetlighet som i HB 86 uppvisas när det gäller måltidsdelen byts upp i nuvarande förslag. Enhetlighet gör att gudstjänst-/nattvardsfirare kan känna igen sig i vid gudstjänstfirande i olika kyrkor. Vidare bör Lovsägelsen och Helig/Sanctus finnas med i alla mässor, även när inte huvudgudstjänst firas. I prefationsförslaget att byta ut ”han” mot ”Gud” förloras stilistiska drag. I ett alternativt prefationsförslag vill man skapa ett icke-hierarkiskt bildspråk när det gäller människa och Gud är måhända lovvärt, men ger en icke teologiskt korrekt bild av reell situation. Dessutom tas sursum corda – en tradition som återfinns redan i tidigkyrkliga Den apostoliska traditionen bort. Sursum corda markerade även skillnaden mellan eukaristi och agapemåltid. Det finns alltså mycket goda skäl till att behålla den gamla beprövade och teologiskt markerade sursum corda-lydelsen. Det icke-hierarkiska försöket som föreligger försvagar dessutom uppfattningen om Guds helighet. Guds bilden blir mindre komplett. Prefationen skall naturligtvis omfatta en tacksägelse över Gud och Guds välgärningar, inte om människans välgärningar. Här måste man t.ex. se över prefationen för kyrkoårets slut. Är det rimligt att det skall finnas 127 olika sätt att utgestalta en prefation? Dock ingen för Kristi Himmelfärds dag? Ett mycket stort misstag är att byta ut Gud mot Skapare. Den allmänkyrkliga kyrkogemensamma treenighetsbilden av Fadern-Sonen-den Helige Ande slås mer eller mindre sönder. Sonen och den Helige Ande är också Skapare: Se ”oss”, 1 Mos 1:26. När det gäller Sanctus finns traditionell form endast i ett av fyra förslag. Den traditionella formen bör av många skäl behållas, inte minst av ekumeniska och teologiska skäl. Varför har HB 86:s förslag A och E tagits bort? Finns det goda skäl till det? Båda har fungerat bra i många församlingar. I nattvardsbön C har Gud gjorts två-könad. Är det meningen? I HB86 står ”som en fader och en moder” men nu har det blivit ”du som är en fader och en moder”. Denna märkliga ändring bör av lättförklarliga skäl strykas. I en nattvardsbön har gåvorna redan innan instiftelseorden blivit Kristi kropp och blod. Detta är inte teologiskt korrekt och formuleringen bör bytas ut mot: ”Låt din Ande komma över oss och dessa gåvor...” Den föreslagna otydligheten resulterar i oklar konsekrationuppfattning. Det finns en olycklig försvagning av nattvardspresens: från Kristi kropp och blod till bröd och vin. Detta bör åtgärdas. När det gäller Herrens bön bör båda formerna: Vår Fader och Fader vår, skrivas ut. Lovsången nr 9 omtalar mer vad människan gör än vad Gud har gjort. Detta är direkt olyckligt. Epiklesen: BEM-dokumentet, Kyrkornas världsråds text om dop, ämbete och nattvard från 1982, är ett av de viktigaste ekumeniska dokumenten i vår tid. Kyrkomötets svar på det har en sådan tyngd att det är en av de komponenter som reglerar Svenska kyrkans lära i kyrkoordningens portalparagraf ("andra av Svenska kyrkan bejakade dokument"). BEM menar att ”Kyrkorna bör pröva sina liturgier i ljuset av den enighet om nattvarden, som vi nu håller på att uppnå”. Därför uppmanas kyrkorna att överbrygga vissa kyrkoskiljande frågor

genom att ha epikles (bön om den helige Ande över gåvorna och församlingen) i nattvardsbönen. Trots detta har fem av de 13 nattvardsböner i handboksförslaget bristfälliga epikleser och två av dem saknar helt epikles. Enligt BEM bör varje mer omfattande dopritual omfatta Skriftens förkunnelse om dopet, epikles, avsägelse av det onda, bekännelse av sin tro på Treenigheten, bruk av vatten samt en förklaring att de döpta vunnit en ny identitet som Guds barn och att de som kyrkans medlemmar är kallade att vittna om evangelium. Ändå saknas i förslaget epikles, avsägelsen och identitetsförklaringen helt eller delvis. Kyrkohandboksförslaget strider alltså på flera punkter mot en av de tyngsta ekumeniska förpliktelser som Svenska kyrkan har ställt sig bakom.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

19. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

20. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

21. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

22. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

23. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Avstår

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Utifrån ett musikpedagogiskt perspektiv så kan musiken i kyrkan fylla flera funktioner, bland annat att musiken fungerar som ett verktyg för att föra fram texter eller att musiken har ett värde i sig själv som ett av Guds språk in i människans tillvaro. Vilket det än är, så kan man nog snabbt konstatera att det spelar ändå roll vilken kultur man är uppvuxen i, när det gäller frågan om vilken musik som man tycker ger en något. Att utgå från församlingens kontext när det gäller musikval är därför viktig: vilken musik upplever församlingsborna som meningsfull och meningsskapande – med eller utan text. Det borde också vara utgångspunkten för den musik man spelar på gudstjänsterna. Det innebär inte att man som musiker enbart erbjuder den musik som redan är känd, men det kanske inte heller är meningsfullt att bara välja psalmer av Forsberg och Bäck i ett samhälle där dansbandsmusiken är förhärskande. Att kyrkan vill erbjuda en mångfald av musikstilar är bra, så länge man inte faller i fällan att kyrkans uppgift är att fostra församlingen till en ”god” musiksmak. För Svenska kyrkan vore det bra, som också Lunds stift föreslår, att det finns en nätbaserad resursbank av bland annat gudstjänstmusik där man kan hitta den typ av musik som fungerar och är meningsfull för det sammanhang den används i. Att musiken, liturgin och texterna intimt hör ihop kan man se som ett hinder för att släppa musiken fri. Å andra sidan har texter och dikter tonsatts med gott resultat i olika genrer där de olika stilarna lyfter och förtydligar texten på ett förtjänstfullt sätt. Därför vore det fint att det finns möjlighet att komponera egen musik till sina gudstjänster om det behovet och den kunskapen finns i församlingen. Det vore fantastiskt om en sådan resursbank kan vara levande och fyllas på med ny musik allt eftersom, tillgänglig för fler. Den skulle också kunna innehålla andra typer av material för gudstjänster, i enlighet med Lunds förslag. Det kan till exempel finnas behov av texter med enklare svenska, anpassat för kontexter med många nysvenskar. Det pedagogiska tänket i handboken är inte särskilt tydligt. Ett pedagogiskt perspektiv vad gäller musik, barn och unga (för all del alla åldrar) skulle behöva lyftas på ett tydligare sätt. Kompositörer, vittra sällskap och teologer i all ära, men de skulle kunna behöva kompletteras med pedagogisk kompetens även i handboksarbetet. En praktisk synpunkt när det blir dags att ge ut ny handbok är att

musikdelen ges ut i hög och låg sättnng. Prästerna är inte sångare i första hand, och för många är de nuvarande liturgiska sångerna noterade för högt.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Se fråga 31

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Se fråga 31

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Se fråga 31

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Se fråga 31

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Se fråga 31

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

Avstår

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

Avstår

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

Avstår

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det inklusiva språket är lovvärt, gudstjänstspråket bör vara inkluderande. Men det inklusiva språket går i detta förslag går till sådan överdrift – och det handlar mest om kön - att central teologisk stringens förloras på ett mycket olyckligt sätt. Här kravs en rejäl språklig ombearbetning i teologiskt ljus. Kyrkans modersmål är Bibelns. Det bibliska språkbruket och bildspråket tunnas på ett teologiskt sätt mycket olyckligt ut i nuvarande förslag. Även till synes små förändringar förflyttar texterna och därmed uppfattningen om innehållet från traditionell och allmänkyrklig förståelse till vagare, otydligare teologiska marker. Man kan se en väg från Bibeln också genom att man bytt ut passager så att de facto skiljer sig från Bibelns formuleringar, till och med enligt Bibel 2000. Härigenom ser vi t.ex. åter en försvagning av tre-enighetsbudskapet i förslaget. I Faderns, Sonens och den Helige Andes namn bör få vara huvudformuleringen i handboken. Men om man nu vill följa Bibel 2000:s formuleringar, varför avviker man då från den i flera fall? Det är ett teologiskt måste, om Svenska kyrkan tydligt vill stå i apostolisk och allmänkyrklig tradition, att hålla fast vid en teologiskt tydlig och livsnödvändig treenighetstanke som finns uttryckt i ”Fader-Son-Ande”-mönstret, som också återfinns i Svenska kyrkans bekännelseskrifter/de ekumeniska bekännelseskrifterna i form av den apostoliska, nicenska och athanasianska trosbekännelserna. Det urkyrkliga mönstret, som återigen upprepas, är alltså Fader-Son-Ande. Detta måste behållas, även språkligt, om kyrkan skall vara och förbli allmänkyrklig. Formuleringarna kan aldrig ersättas med annat/andra. Den Heliga Treenigheten bör understrykas, inte suddas ut. Här står kyrkan inför ett oerhört viktigt vägval, och vägen till växande förnyelse går av erfarenhet i den världsvida kristenheten inte via en opersonlig gudsbild, utan genom ett personligt tilltal i treenighetens klassiska tilltalsform. Naturligtvis måste kyrkan förnyas, så också gudstjänstspråket, men det får aldrig ske på bekostnad av biblisk, fornkylig och allmänkyrklig tradition. Inlednings Det finns en möjlighet att ”i undantagsfall” låta ett moment utgå i huvudgudstjänsten: Men vad betyder ”i undantagsfall”? Detta framgår inte. Är det god ordning att låta trosbekännelsen vara något som kan utgå – även om den ersätts av en trospsalm? Vilken ”rytm” är den man ska kunna känna igen i ”gudstjänstens grundläggande handlingsmönster” (i kyrkor genom tiderna och världsvitt)? Detta är inte utskrivet, men är väl antagligen: Samlingen, Ordet, Måltiden och Sändningen? Genom att friheten att utforma gudstjänsten är så står, kanske igenkännandet inte alltid blir så stor? Inledningsord: Bra att mässan/gudstjänsten inleds med en trinitarisk formulering (och att vissa andra förslag från 2012 är borttagna). ”...och den helige Andes namn” bör dock vara ett alternativ till

formulering. Det inskjutna ”Guds” behövs dock inte (dvs en återgång till 1811 års årgång är onödig). Efter inledningsorden kan det vara lämpligt att infoga en salutation (och kan ersätta den före Dagens bön).

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det inklusiva språket är lovvärt, gudstjänstspråket bör vara inkluderande. Men det inklusiva språket går i detta förslag går till sådan överdrift – och det handlar mest om kön - att central teologisk stringens förloras på ett mycket olyckligt sätt. Här kravs en rejäl språklig ombearbetning i teologiskt ljus. Kyrkans modersmål är Bibelns. Det bibliska språkbruket och bildspråket tunnas på ett teologiskt sätt mycket olyckligt ut i nuvarande förslag. Även till synes små förändringar förflyttar texterna och därmed uppfattningen om innehållet från traditionell och allmänkyrklig förståelse till vagare, otydligare teologiska marker. Man kan se en väg från Bibeln också genom att man bytt ut passager så att de facto skiljer sig från Bibelns formuleringar, till och med enligt Bibel 2000. Härigenom ser vi t.ex. åter en försvagning av tre-enighetsbudskapet i förslaget. I Faderns, Sonens och den Helige Andes namn bör få vara huvudformuleringen i handboken. Men om man nu vill följa Bibel 2000:s formuleringar, varför avviker man då från den i flera fall? Jesus lär sina lärjungar be ”vår Fader”/”Fader vår”. I Romarbrevet står det ”Abba! Fader!” Tyvärr har könspektivet i handboksförslaget fått för starkt genomslag så att den bärande kristna bilden av Gud som Fader förtunnats på ett sätt att i 13 av 17 inledningsord återfinns endast ”Gud”. Det finns dessutom något som kan driva mot naturfenomen och samhällsfenomen, en mycket olycklig tendens mot panteism. På ett ställe heter det om Gud: ”du är här i allt som är”, vilket är panteistisk lärosats. Istället bör det tilltal som Jesus och Paulus, m.fl. förespråkar tydligt tillämpas, dvs Gud som Helig, himmelsk Fader, samt att det är genom Jesus den Helige möter oss och gör sig känd, och den Helige Ande vill att vi skall känna Gud som ”Abba”, vår kära Far. Som nämnts, det är bra att förslaget lyfter fram fler beskrivningar av Gud än enbart de maskulina, en Gud är Fader och är som en moder. Ändå införs i ett par av bönerna tillbedjan av Gud, vår mor. Jesus har uppenbarat Fadern för oss, men vem har uppenbarat Gud Modern? Handboken måste alltså vara teologiskt rätt (inte bara ”teologiskt korrekt”). Påståenden som ”Med jordens alla folk i alla tider tackar och lovar vi dig”, ”Därför vill vi med allt och alla, som levat, som lever och kommer att leva prisa dig, tacka och sjunga” och ”Därför är ingen människa... utan hopp” är beklagligt nog inte en sann beskrivning av den verklighet som den världvida, allmänliga, kyrkan vittnar om. ”Ordet” bör bytas ut mot ”Guds Ord”. Ett ”hallelujarop” bör kunna sjungas inte endast efter evangelieläsningen, utan även före. I trosbekännelsen bör det formuleras ”den heliga Ande”, inte ”den heliga Anden”. I förbönen bör den väl använda och välkända acklamationen: ”Herre, hör vår bön. – Och låt vårt rop komma inför dig” finnas med. När det gäller syndabekännelsen verkar det som om man i förslaget försöker tona ner artikulationen av synden. Att vi har ”brustit” – ett uttryck som f.ö. myndigheter och företag

ofta använder, där det blir som en slags eufemism för att man gjort fel – talar inte uttryckligen om att vi har syndat. Men man behöver artikulera att man har syndat för att också kunna ta emot förlåtelsen. Det finns alltså problem med att använda ordet ”brista” och dess passiva mening (jfr. jag brister ut i gråt, brister ut skratt, en knopp brister.) Om det ska vara någon poäng med bekännelsen och avlösningen måste det vara att man här får sätta fingret på att jag också har varit ett subjekt i synden. För övrigt hänvisas till Svenska Akademiens Yttrande och bilaga. Särskilt betonas att den äldre versionen av Välsignelsen bättre stämmer överens med grundtextens mening och de kritiska synpunkterna på det ”inkluderande” språket.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

[Inget svar]

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

[Inget svar]

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Om musik, se fråga 31

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Om musik, se fråga 31

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Bra i den nya dopordningen (2016): 1. Bättre rytmisk ordning på de olika momenten 2. En del nya bibeltexter är fräscha inslag – ex Apg. 8: 26-39, Luk 4:16-20. (samma som förslag 2012) 3. Att befrielsebönen i sin helhet nu är tillbaka (som en av två alternativ) Tveksamheter som kvarstår 1. En kvarstående fråga är vad som händer när man ger flera alternativ och fria möjligheter? Det finns en risk att dopförrättaren kan ignorera viktiga motiv och avgörande bibeltexter i den nya ordningen. Till exempel så är dopets samband med syndernas förlåtelse är inte obligatoriskt i dopbönerna (men finns i två av tre alternativ). 2. Det alternativa bibelordet Mark 1:9-11 om Jesu dop är tveksamt i detta sammanhang. Det är ju ett specialfall som kräver att det förklaras väl hur det kan relateras till en kristens dop idag. ”Den helige Andes namn” istället för ”den heliga Andens namn”! Bra att trosbekännelsen och dophandlingens nu följer på varandra som i 1986-års ordning.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Avstår

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Avstår

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Frågan till konfirmanderna om de vill konfirmeras är ett steg framåt, men verkar närmast komisk. De vill förstås konfirmeras annars skulle de ju inte vara där. Frågan bör som ett alternativ precis som i dopritualet ligga i anslutning till trosbekännelsen och formuleras som i 1986:års HB: ”Detta är den tro som ni är döpta till. Vill ni med Guds hjälp leva i denna tro och visa den i kärlek till Gud och era medmänniskor.” ”Den helige Andes namn” istället för ”den heliga Andens namn”! Möjligheten att svara på dopfrågan efter trosbekännelsen som fanns i gamla handboken och som togs bort i 2012 års förslag, finns fortfarande inte med. Man har istället infört en fakultativ fråga efter samlingsord, doppåminnelse och inledningsord: ”Vill ni konfirmeras (och leva i Kristi världsvida kyrka)?” Kommentar: Det är en märklig fråga att få när man tågat in i procession till en gudstjänst. Genom sin närvaro och liturgiska handling har man redan svarat på den frågan, som här dessutom framstår som diffus. Vad är det man svarar ja på? Detta kan inte anses vara en ersättning för en fakultativ fråga efter trosbekännelsen om att vilja leva i den tron. Den frågan anknöt starkt till dopfrågan som föräldrarna ställföreträdande svarar på i barndopet och som i konfirmationen blir konfirmandens ansvar. Dopfrågan efter trosbekännelsen bör fortfarande finnas med som en möjlighet. Sedan blir det ett pastoralt ansvar i det lokala sammanhanget att avgöra när man ska ha med den. Ett självklart sådant tillfälle är t ex när vuxna kommer till kristen tro och önskar bli konfirmerade. Det finns fortfarande en tendens att alla inkluderas i tron och sänds ut som Guds medarbetare, oavsett personlig bekännelse och tro. Det märks i inledningsbövernans båda alternativ. I den första: ”Vi sänds vidare i livet, kallade att vara Jesu Kristi lärjungar.” I den andra: ”Vi får bekänna vår kristna tro, be om den heliga Andens ledning och sändas vidare i livet, kallade att vara Jesu Kristi lärjungar.” Kommentar: Det man troligtvis vill undvika med att ta bort frågan efter trosbekännelsen, att tvinga människor att bekänna något man inte omfattar, blir nu istället till att man sänder ut människor i lärjungaskap utan att fråga om man vill detta innan. Förslag: Frågor till konfirmanderna,

böner och sändningsord bör utformas så att det lokala sammanhanget kan välja antingen en konfirmationsgudstjänst med tydlig bekännelsekaraktär där andra och tredje trosartikelns betonas, eller en konfirmationsgudstjänst med tydlig bekräftelsekaraktär där första och andra trosartikelns betonas på ett sätt som gör att alla kan vara med oberoende av bekännelse. Som det är nu blir det varken det ena eller det andra. Konkret: Lyft tillbaka frågan fakultativt om att vilja leva i denna tro efter trosbekännelsen. Samt skapa nya inledningsord i linje med detta förslag.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Avstår

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Nu bättre med 2 psalmer som kan läggas valfritt. Att barn ska omnämnas, som i förbön 2 är självklart. Vart tog annars ”barnperspektivet” vägen? Äktenskapet som ett ”heligt förbund” bör lyftas fram i något av inledningsorden, som i 1986 års handbok och även orden om att få ”hämta kraft i bön och gudstjänst, i Guds ord och sakrament” i samma inledningsord (nu i det andra). Det blir då den mer ”kyrkliga” varianten. Matteus 19: 4-6 bör vara obligatoriskt för äktenskap mellan två olika kön. De är ju Jesu egna ord. ”Äktenskapet är ett heligt förbund förordnat och välsignat av Gud, himmelens och jordens skapare” – bör definitivt finnas med. Att brudparet endast kan säga ”ja till er vilja att höra samman” är alldeles för svagt och vagt. Äktenskapet är mycket mer, ett heligt förbund... livslångt! ”Den helige Andes namn” istället för ”den heliga Andens namn”!

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Avstår

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Förslaget verkar ta för givet att alla är kristna. Förslaget terapeutiskt orienterat, sorgen i centrum. Mer ärlighet om liv och död och Evangeliets sanning. Noteras att Herre eller Fader ej används. Treenighetsperspektivet riskerar att tonas ned. ”Stoftet av NN” används ej. Teologisk förskjutning? Från kroppen uppståndelse till något annat? Är ”Livets ande” = den Helige Ande? Jmf I Mos Ej längre ”dagligen dö bort från synden” etc, en mer positiv människosyn, synd o skuld tonas ned. Istället för skuld talas om ”trasighet”. Detta innebär en teologisk förskjutning. Förslaget talar om uppståndelsens morgon som något enbart positivt. Förhåller det sig så? Kan det även utifrån bibelmaterialet vara en uppståndelse till dom? Öht betonas ensidigt Guds barmhärtighet och kärlek. Föreslagna bibeltexter kommer att styra valet av texter i församlingarna. De föreslagna bibeltexterna talar nästan uteslutande om Guds barmhärtighet/kärlek. Nästan ingen som lyfter fram räkenskap, dom. Givetvis kan andra texter väljas, men dessa kommer att styra. Blir det tydligt i det presenterade förslaget och dess urval av texter att vårt enda hopp är i och genom Kristus? Eller förmedlas ett hopp ”vilket som helst”? Tacksamt noteras att ordning för utfärdsbön nu införts. Om inte ordning finns riskerar bruket helt att försvinna. Det är positivt att ordning för dödfött barn/späda ålder införts. ” Varför har man tagit bort ”vår Frälsare” i överlåtelsen? Det bör naturligtvis vara kvar!

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Avstår

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Avstår

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Se fråga 31

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Avstår

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment

i...Dopgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment

i...Konfirmationsmessa-/gudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment

i...Vigselgudstjänsten

[Inget svar]

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment

i...Begravningsgudstjänsten

[Inget svar]

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Allmänt Sidhänvisningarna nedan härrör till kyrkohandboksförslag 2012. Då dessa inte förändrats positivt ges dessa kommentarer än en gång. Om samling 1. Av de första orden (s 25) skulle jag starkt förordas at gudstjänsten inleddes med "I Faderns och Sonens och den heliga Andens namn" (alltså inte något inskjutet "Guds" där man måste tänka sig ett kolon; kolon hörs inte så bra!) Alternativen 3 och 4 är plattityder. Alternativ 5 bra, men varför "din härlighet"? Jes 6 har "hans", och det är väl det som citeras? 2. Av de egentliga inledningsorden finns 17 alternativ (ss 26-29). Eftersom det samtidigt är möjligt att formulera med egna ord förefaller det onödigt att ha så många alternativ, varav flera är ganska lika dessutom. Från HB86 finns ett par kvar, däremot anges inte att inledningsordet/beredelseordet kan vara en kort skriftutläggning. Flera av de nya förslagen är ganska lika och ganska platta (alt 2, 4-9; jag skulle tro att de inte håller i längden). Önskemål om alt som är mer bibelnära med tanke på att kyrkan ska bedja med skriften och att just denna koppling behöver förstärkas. Alt från HB86 "Stora och underbara är dina verk" är borttaget, vilket är en brist. Botpsalmerna (inledningsord 16 och 17) mycket bra. Inte minst när de läses växelvis. 3. Syndabekännelserna (ss 30-32) är delvis kvar från HB86. Det är bra. Ett par av de nya är barnsliga (väl för att passa i familjegudstjänster). Alt 2 innehåller en formulering som jag inte blir klok på: "den synd jag bär ansvar för"? Alt 4 har flera problem. Dels tillskrivs mig känslor som jag självklart inte har (längtan: borde det inte hellre vara behov?) och har dessutom formuleringen "brustit mot skapelsen" som för mig är besvärlig. Brustit? Brutit? Mot skapelsen? Mot Gud? Bönen väcker många frågor som tar bort fokus i bekännelsen. 4. Förlåtelseorden (ss 32f) bra, men alt 2 och 4 är för allmänna och knyter inte till bekännelsen. 5. Löftesorden (ss 33f) – som väl kan användas som alternativ till förlåtelseorden – är

nyformulerade förutom det sista. Av alt borde 3 (1 Joh 1:9) stå som förstaalternativ. De nyformulerade hänger lite i luften och knyter inte till bekännelsen. 6. Tackbön (s 34). Alt 3 nämner inget om förlåtelse och det är ju konstigt om det är det vi bett om. Däremot nämns kärleken igen. Det är tröttsamt återkommande och blir väldigt ensidigt när det gäller gudsbild. 7. Överlåtelsebönen (s 35) finns i tre alternativ. Den första påminner om en av syndabekännelserna i HB86 (där den var problematisk) och är nu omgjord till överlåtelsebön. Det är bra. Alt 3 är problematisk eftersom den tillskriver mig något som inte självklart stämmer, nämligen att min djupaste längtan skulle vara Gud. 8. Kristusrop (ss 36f) är det nya namnet föreslaget för Kyriet. Om det ska vara ett kristusrop/kyrie faller alt 6 utanför. 9. Lovsången (ss 38-43) tillhör de svåraste momenten i gudstjänsten eftersom de liturgiska lovsångerna är så tråkiga. Räddningen är att det anges att lovpsalm ur Psalmboken även får användas. Frågan är bara vad som innefattas i ordet ”lovpsalm”. 10. Dagens bön (s 44). Inledningsorden till dagens bön är i det senare fallet (alt 2) gammalmodiga (de följer väl därmed inte direktiven). Alt 1 har ändrats från ”Herren vare med er” till ”Kristus vare med er”. Jag ser ingen förbättring i det. Frågan är om inte salutationen har överlevt sig själv; den är ju också fakultativ. Sändning Om samlingen är lång så är sändningen kort i stället. 1. Välsignelsen (ss88f) finns i både äldre och nyare form. Här har förslaget följt B2000 (enligt direktiven) i motsats till vid ärat i gudstjänstens inledning. Tyvärr fungerar inte B2000:s översättning bra.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

2. Sändningsord (ss 89f). Av de fyra alternativ som anges anser jag att bara alt 2 fungerar, möjligen kunde det anpassas till B2000. Alt 1 tydligt. Är det gåendet från gudstjänsten som är till Guds ära eller vad är det? Alt 3 undrar jag vem det är som ska tjäna Herren med glädje? Är det församlingens uppmaning till prästen (vilket säkert kan vara på sin plats, men ...)? Dessutom ska inte en gudstjänst sluta med lagens ord utan med glädjens och frihetens. Alt 4 är bara pratigt (vi har provat det i Sävja (Danmarks församling, Uppsala)). Allmänt hela handboksförslaget Gud används väldigt ofta på bekostnad av Herren. Det är nog tidstrendigt, men utifrån bibelspråket är det olyckligt. Om alla momenten i Samling används blir gudstjänsten väldigt framtung och liturgiskt långdragen. Det finns en tydlig förskjutning från frälsning till skapelse i materialet; uppståndelsen betonas på försoningsdödens bekostnad. Den språkliga förenklingen många gånger bra men ibland blir den väldigt ytlig. Flera av de nya texterna kommer knappast att hålla för nötning. Därför är bibelanknytningen så viktig. Anpassningen till B2000 verkar väldigt nyckfull. Om bikt i Kyrkohandboken 1986 finns det i beskrivningen av bikten en tanke om att förlåtelsen är en väg tillbaks till gemenskapen: ”Med Gud – det är Gud som genom prästen ger förlåtelsen för all synd och skuld. Med sig själv – att inte gömma sin skuld inom sig utan få tala om den öppet och bli fri från den leder till ny glädje och fördjupad gemenskap med Kristus och andra människor. I Kristi kyrkans gemenskap – synden berövar församlingen andlig vitalitet och skadar därigenom hela Kristi kyrka. När vi ångrar vår synd och har förtroende för Guds barmhärtighet, delar vi hela kyrkans livsvillkor i världen.” Texten i Förslag, Kyrkohandbok för Svenska kyrkan, del I bortser från kyrkan som gemenskap och betonar relationen mellan den enskilde och Gud. I handboksförslaget tonas kyrkans roll som gemenskap ned och prästens professionalitet

tystnadsplikten hamnar i förgrunden. Detta leder till en förändrad syn på vad kyrkan är. En annan brist i förslaget är det juridiska språket. Uttrycket ”den som är behörig att utöva uppdraget som präst i Svenska kyrkan” hör inte hemma i en kyrkohandbok. Det räcker med att skriva ”präst”. Ett ofta använt sändningsord i bikt är: ”Gå i frid och bed för mig. Jag är också en syndare.” Detta bör finnas med i biktordningen. Om remissförfarandet allmänt Johannelunds teologiska högskolas kollegium menar att remissförfarandet borde gjorts annorlunda. De många frågorna med svarsalternativ är ett trubbigt verktyg och riskerar att ge en alltför positiv bild av vad remiss-svaren vill uttrycka. Ett tydligt exempel på detta är frågan om de många alternativen ger möjlighet för lokala församlingar att utforma sin gudstjänst efter eget tycke/lokala förhållanden. Att så är fallet är en självklarhet. Frågan upplevs som en illustration av ordstävet ”som man ropar i skogen ...” Risken är uppenbar att en alltför positiv bild av remissinstansernas åsikter kan redovisas. Vi ser allvarligt på detta. Vi menar att störst tonvikt vid bedömningen bör läggas vid fritextsvaren. Där har remissinstanserna haft möjlighet att friare utveckla sitt resonemang (detta alldeles oavsett vad de tyckt). Kollegiet vid Johannelunds teologiska högskola har av ovan angivna skäl valt att inte besvara svarsalternativ-frågor, dvs avstår.

20: Ersta Sköndal Högskola/Institutionen för diakoni, kyrkomusik och teologi (registrerat: 2016-05-15 22:41:53)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Elisabeth Christiansson

Befattning

lektor

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Samtidigt som handboksförslaget ger möjligheter till en mångfald som i grunden är positiv, ligger det också risker i detta. En gudstjänst kan se så olika ut från plats till plats – eller beroende på vem som leder den att det kan bli svårt för deltagaren att följa med i den och känna igen den som en gudstjänst i just Svenska kyrkan. Beträffande inledningsorden anges att de antingen läses av präst eller annan gudstjänstledare samt att de kan bestå av något av de föreslagna orden eller av ”andra ord”. Vi menar att en sådan formulering öppnar för oändligt många varianter att inleda gudstjänsten på och att den bör stramas upp så att de blir lättare för gudstjänstdeltagaren att känna igen sig från gudstjänst till gudstjänst i ett så för igenkänningen viktigt moment som de inledande orden.

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Ordningen innehåller textalternativ som ger förutsättningar att fungera i relation till barn och ungdomar. Bra att dessa textalternativ finns inom ramen för högmässa respektive mässa/gudstjänst. Däremot menar vi att det borde finnas en särskild ordning för veckogudstjänst med barn, som kan användas i kyrkans barnarbete. En sådan särskild ordning (med utrymme för variation) kan vara trygghetskapande och markera att relationen till Gud inte är beroende av de villkor som den omedelbart närvarande vuxna omgivningen ställer. En viss formalisering av gudstjänsten kan ge barnet en känsla av värdighet inför Gud. Utöver detta finns pedagogiska fördelar med en sådan särskild ordning vad gäller traditionsförmedling.

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Ganska dåligt

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Ganska dåligt

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Ja

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Helhetsintrycket är positivt. Böner och andra texter skulle dock behöva en professionell granskning utifrån språkliga och konstnärliga synpunkter med avseende på formuleringarnas hållbarhet. Man har behållit det som fungerat bra i 1986 års handbok.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Avstår

19. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

[Inget svar]

20. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Ganska bra

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Dåligt

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Varken dåligt eller bra

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Ganska dåligt

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Varken dåligt eller bra

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Ganska bra

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

I huvudsak bra. I viss mån för många alternativ, som ej kommer till användning.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Dåligt alltigenom.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Vissa partier har blivit allmänt använda, liksom är fallet i Gudstjänstmusik E. Kanske skulle dessa kunna kombineras i en "alternativserie"?

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Kanske ej dålig, men säkert onödig. Vi översvämmas av alternativ!

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Vissa partier har blivit allmänt använda, liksom är fallet i Gudstjänstmusik C. Kanske skulle dessa kunna kombineras i en "alternativserie"?

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

Även här alltför många alternativ. De gamla vanliga räcker!

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Bra

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

I hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

I hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

I ganska hög grad

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Samma som 44 och 48 Böner och andra texter i den nya handboken präglas, menar vi, av en tyngdpunktsförskjutning där allmänna erfarenheter språkliggörs framför referenser till Bibeln och den kristna trosbekännelsen, vilket på ett olyckligt sätt försvagar den religiösa symboliken i liturgin.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dålig

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Böner och andra texter i den nya handboken präglas, menar vi, av en tyngdpunktsförskjutning där allmänna erfarenheter språkliggörs framför referenser till Bibeln och den kristna trosbekännelsen, vilket på ett olyckligt sätt försvagar den religiösa symboliken i liturgin.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Romani

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Samiska språk

Nej

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Teckenspråk

Nej

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Samma som 44 Synpunkten gäller även texter och böner för barn. Böner och andra texter i den nya handboken präglas, menar vi, av en tyngdpunktsförskjutning där allmänna erfarenheter språkliggörs framför referenser till Bibeln och den kristna trosbekännelsen, vilket på ett olyckligt sätt försvagar den religiösa symboliken i liturgin.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

Avstår

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskrivet. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Bra att det handlar om en enda grundläggande ordning för dopgudstjänst oavsett ålder. Alternativet att döpa utan att dopkandidaten eller vårdnadshavaren blir tillfrågad (inom ramen för liturgin) om den vill döpas till kyrkans tro kan tolkas som ett omyndiggörande, även om ansatsen tycks vara att vara inkluderande. Det ligger ett djupt humanistiskt värde i att människor i ord får ta ställning till livsavgörande handlingar

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Bra

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivet ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

62. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

63. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

64. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Bra

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Ordningen för vigsel är i sin helhet bra och fungerar såväl till samkönade som olikkönade par. Bearbetningen av de inledande orden, alternativ 1, från 1986 års handbok är föredömlig ifråga om anpassning till nutida samhällsförhållanden. Att alternativet att endast en ring välsignas finns kvar (i praktiken den mannen ger kvinnan och sedan sätter på hennes finger) är tvivelaktigt och kan ses som en rest av en patriarkal samhällsordning som inte uttrycker ömsesidighet och jämställdhet. I samtliga alternativ beträffande löftena används formuleringen ”tills döden skiljer oss åt”. Kanske kunde något alternativ övervägas som är mera anpassat till realiteten att många människor i vårt samhälle skiljer sig. Istället för till döden skiljer oss åt skulle fokus i en sådan formulering kunna ligga på intentionen att visa grundläggande omsorg i förhållande till den andre, även om man kommer fram till att det inte går att fortsätta leva tillsammans. En ny ordning för vigsel borde hänga ihop med en mera fördjupad begründning över hur Svenska kyrkan egentligen ser på äktenskapet utifrån nutida förutsättningar.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Ganska bra

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskrivna för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Bra

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I hög grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Bra

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska dåligt

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskrivna ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Ganska dåligt

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Ganska bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Det bör vara fler fasta moment

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

Huvudsakliga synpunkter • Mängden alternativ svarar inte mot ett realistiskt behov av variation. Den övermättnad detta förorsakar kan i praktiken hindra en varierad liturgi som speglar kyrkoåret. • Böner och andra texter i den nya handboken präglas, menar vi, av en tyngdpunktsförskjutning där allmänna erfarenheter språkliggörs framför referenser till Bibeln och den kristna trosbekännelsen, vilket på ett olyckligt sätt försvagar den religiösa symboliken i liturgin. • Diakonens roll i gudstjänsten är i förslaget obefintlig och bör stärkas.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

Övriga synpunkter • Inledningen till Högmässa behöver få en stramare form så att den inte har de oändliga variationsmöjligheter som nu är fallet. Detta för att kunna känna igen en gudstjänst i Svenska kyrkan ifråga om detta tongivande moment. •Ytterligare reflektion när det gäller gudstjänsten som helhet bör göras när det gäller att säkra dels mångfald, dels igenkänning. En genomgång beträffande tydligheten och den långsiktiga hållbarheten i formuleringar bör ske . •Musiken skulle behöva ses över generellt av en bredare sammansatt grupp av kyrkomusiker.

21: Sveriges kristna råd (registrerat: 2016-05-16 11:36:42)

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Olle Kristenson

Befattning

Direktor Ekumenisk teologi

2. Kyrkokyrkohandboksförslaget 2016 ska ge möjlighet till lokal gestaltning samtidigt som den ska vara ett igenkännande från söndag till söndag och från kyrka till kyrka. Samlingen är den del av den allmänna gudstjänsten där den lokala gestaltningen kan göras tydlig samtidigt som det finns flera moment som ger igenkännande. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta utifrån kyrkohandboksförslaget.

Vi avstår

3. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

4. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

6. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

8. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

10. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet för församlingar att utforma gudstjänst utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

11. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

Bra

12. I remissvaren efterfrågades utifrån ett barn- och ungaperspektiv att kunna fira Högmässa med färre bibelläsningar och att Trosbekännelsen kan ersättas med trinitarisk psalm eller utgå. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Vi avstår

13. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

Varken dåligt eller bra

14. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

Ganska dåligt

15. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Förbönen kan utformas i församlingarna utifrån sina förutsättningar? Ge gärna synpunkter och kommentarer kring detta.

Det räcker med vårt svar på nästa fråga.

16. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans Förbön kan utformas i församlingar utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

17. I kyrkohandboksförslaget har Måltidens moment bearbetats både musikaliskt, språkligt och teologiskt. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Vi tror att det fortfarande kan finnas skäl att språkligt och teologiskt se över måltidens moment utan att specificera. Vi noterar t ex att prefationen för trettondagstiden har justerats och bättrats på sedan förslaget 2012, men vi tycker att texten bättre borde spegla den härlighet som uppenbaras i Kristus och som HB 86 formulerar på ett bra sätt.

18. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det församlingarna möjlighet att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

19. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Prefationen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

20. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbönen möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

21. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

22. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

23. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning möjlighet för församlingar att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

24. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik A.

Avstår

25. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik B.

Avstår

26. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik C.

Avstår

27. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik D.

Avstår

28. Ge er allmänna bedömning av Gudstjänstmusik E.

Avstår

29. Ge er allmänna bedömning av övriga sjungna moment i den Allmänna gudstjänsten.

Avstår

30. Ge er allmänna bedömning av den liturgiska musiken i de kyrkliga handlingarna.

Avstår

31. Kommentera Gudstjänstmusik A, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi,

harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Bra bearbetning och fint att man för kontinuitetens skull bygger vidare på HB 86.

32. Kommentera Gudstjänstmusik B, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Vi avstår från närmare kommentarer.

33. Kommentera Gudstjänstmusik C, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Vi avstår från närmare kommentarer.

34. Kommentera Gudstjänstmusik D, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Vi avstår från närmare kommentarer.

35. Kommentera Gudstjänstmusik E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Vi avstår från närmare kommentarer.

36. Kommentera övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering (läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.
Vi avstår från närmare kommentarer.

37. Nytt i kyrkohandboksförslaget 2016 är en gudstjänstordning för Påsknattsmässa. Ge gärna reflektioner kring gudstjänstordningen för Påsknattsmässa.

Vi ser mycket positivt på detta. Men vi är tveksamma till benämningen "doppåminnelse"; benämningen i ordningen för konfirmation är mer berättigad. Benämningen "doperinran" som förekommer i olika försöksordningar tycker vi är bättre även om väl orden i stort betyder samma sak. Man skulle också kunna använda ordet "dopbekräftelse", vilket kanske skulle vara det bästa för att stärka dopets ställning. Och ur ekumenisk synpunkt med en ibland infekterad diskussion om dopet är detta viktigt. Sedan skulle man kunna tänka sig att i handboken öppna för akten doppåminnelse/doperinran/dopbekräftelse också i påskdagens högmässa, särskilt om påsknattsmässa inte firas. Detta förekommer redan på flera håll.

38. Ger kyrkohandboksförslagets gudstjänstordning när det gäller Påsknattsmässa möjlighet för församlingarna att utforma gudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

39. Ryms olika gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

I ganska hög grad

40. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

I ganska hög grad

41. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

Avstår

42. Det fanns kritik mot teologin i kyrkohandboksförslaget 2012. Kritiken rörde treenigheten, balansen mellan Gud och människa, Gud som frälsare, otydlig kristologi. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald samtidigt som den ska ge uttryck för Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Vi bejakar och uppskattar ambitionen. Ur ekumenisk synvinkel är detta positivt. Däremot har vi inte haft möjlighet att i detalj se över hur detta tar sig uttryck i förslaget.

43. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Varken dålig eller bra

44. I kyrkohandboksförslaget har språket bearbetats i en rad texter samtidigt som nya texter har tillkommit. Hur upplever ni språket i kyrkohandboksförslaget? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

I huvudsak bra, men det skadar inte med en sista språklig genomgång.

45. Hur bedömer ni att gudstjänstordningarnas språk är i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

Varken dåligt eller bra

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Finska

I sin helhet

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?Meänkieli

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Romani

Delar av

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Samiska språk

I sin helhet

46. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar? Teckenspråk

I sin helhet

47. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

Engelska och spanska i första hand. Här behövs översättning för den allmänna gudstjänsten med ett urval av alternativen och för samtliga kyrkliga handlingar. Vi tror också att det finns behov av att översätta delar av kyrkohandboken till tyska och franska och kanske något på arabiska.

48. Kyrkohandboksförslaget har haft ett särskilt fokus på att det ska finnas texter och musik som passar alla åldrar och då också barn och unga. Ger kyrkohandboksförslaget denna möjlighet? Ge gärna synpunkter kring detta!

Vi uppskattar denna ambition och tror att förslaget ger möjlighet till detta.

49. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barn och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

I ganska hög grad

50. I de kyrkliga handlingarna föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre obligatoriska psalmer. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Detta verkar vettigt.

51. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i gudstjänstordningen för dop? I remissvaren fanns en tydlig kritik av rytmen i dopgudstjänsten, men också vad gäller språk och teologi. I kyrkohandboksförslaget finns en gudstjänstordning för Dop i kris utskriven. Ge gärna era synpunkter och reflektioner kring dopgudstjänsten.

Vi uppskattar att man, som vi föreslog i vårt tidigare remissvar, på nytt har fört in en ordning för dop i krisituation. Vi tror att detta behövs. Bra med många föreslagna bibelord, men vi föreslår precis som i vår tidigare remissvar att man skulle kunna komplettera med några av de bibelord som BEM-dokumentet refererar till avsnittet om dopet, nr 2-10. Ett bredare ekumeniskt perspektiv saknas. Samstämmighet i formuleringar mellan olika kyrkotraditioner

vore önskvärd, inte minst eftersom det både dels därför att det både i familjen och bland dopgästerna kan finnas olika kyrkotraditioner. Igenkänningsgraden är väsentlig.

52. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

53. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

54. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

55. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

56. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet för församlingar att utforma dopgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

Varken låg eller hög grad

57. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

Avstår

58. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

59. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

Bra

60. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012 särskilt när det gäller den inledande delen. Vad kommer det att betyda för konfirmationsgudstjänsten? Ge gärna synpunkter och reflektioner kring konfirmationsgudstjänsten.

Bra att frågan till konfirmanderna har kommit tillbaka som fakultativt moment. Vi kan förstå att den har förlagts till momentet om doppåminnelse, men utesluter inte att det vore bättre att förlägga den mellan trosbekännelsen och handpåläggningen. Också här tycker vi att ett bredare ekumeniskt perspektiv vore önskvärt. Konfirmander och familj kommer ibland från andra kyrkotraditioner och ibland sker konfirmationsläsningen gemensamt mellan olika kyrkor. Man skulle kunna tänka sig moment i konfirmationsgudstjänsten där ungdomar som

deltagit i undervisningen, men av konfessionella skäl inte kan/vill konfirmeras i Svenska kyrkans ordning ändå kan vara delaktiga i gudstjänsten.

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

62. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller doppåminnelse möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

63. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

64. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller ”Fråga till konfirmanderna” möjlighet för församlingar att utforma konfirmationsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

65. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

Avstår

66. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Varken dåligt eller bra

67. I kyrkohandboksförslaget har bearbetningar gjorts. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring vigselgudstjänsten i sin helhet.

Här upprepar vi gärna vad vi skrev i vårt förra remissvar: Här är ett bredare ekumeniskt perspektiv nödvändigt. Många par tillhör olika kyrkotraditioner och då är det nödvändigt att arbeta med gemensamma formuleringar mellan kyrkotraditionerna. Det bör stå i anvisningarna hur man kan samverka i vigselgudstjänsten med andra kyrkotraditioner. Av särskild vikt är det om en av parterna tillhör Katolska eller Ortodoxa kyrkan eftersom äktenskapet är sakrament i dessa kyrkotraditioner. Formuleringarna viktiga för igenkänningsfaktorn. Det är inte ovanligt med vigsel på sjukhus eller i hemmiljö där den ena parten är svårt sjuk eller döende. Här är en särskild vigselordning önskvärd, eller åtminstone tydliga anvisningar, för att inte oklarheter om vad som konstituerar vigseln ska uppstå.

68. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet för församlingar att utforma vigselgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

69. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

Avstår

70. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

71. I kyrkohandboksförslaget när det gäller begravningsgudstjänsten har bearbetningar gjorts. Det finns också en gudstjänstordning utskriven för begravning av dödfött barn eller barn som dött vid späda ålder. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Det är väldigt positivt att en ordning för Begravningsgudstjänst av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder finns med i förslaget. Bra också att ordning för gravsättning och urnsättning finns med, men också en ordning för utfärdsbön/bisättning bör finnas med. Också här är det ekumeniska perspektivet nödvändigt. Till skillnad från vigselgudstjänsten är ekumenisk samverkan över kyrkogränserna mycket enklare vad gäller begravningsgudstjänsten. Något om detta bör skrivas i anvisningarna. Här är samstämmigheten i formuleringarna från olika kyrkotraditioner ännu viktigare. Det kan vara regel, snarare än undantag att deltagare från olika kyrkotraditioner sitter med bland gästerna/gudstjänstdeltagarna.

72. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet för församlingar att utforma begravningsgudstjänsten utifrån sina förutsättningar?

I ganska hög grad

73. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

Avstår

74. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

Ganska bra

75. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

Bra

76. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Vi avstår att svara på detta; internt för Svenska kyrkan.

77. Det föreslås att begreppet 'de gemensamma gudstjänsterna' ersätts av begreppet 'Den allmänna gudstjänsten' på flera ställen i Kyrkoordningen. Ge gärna synpunkter och reflektioner kring detta.

Detta tycker vi är bra.

78. Vad är er generella bedömning om de föreslagna ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

Ganska bra

79. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

Ganska bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Högmässa ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Mässa ej som huvudgudstjänst

Det bör vara fler fasta moment

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Gudstjänst ej som huvudgudstjänst

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Dopgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Ordning för bikt

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Konfirmationsmässa-/gudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Vigselgudstjänsten

Avvägningen är bra

80. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...Begravningsgudstjänsten

Avvägningen är bra

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.1

SKR vill peka på behovet av ett vidare ekumeniskt perspektiv. Eftersom det blir allt vanligare att människor från andra kyrkotraditioner deltar i Svenska kyrkans gudstjänster (inte bara i de kyrkliga handlingarna) är igenkänningsfaktorn viktig. Detta gäller särskilt för de kyrkliga handlingarna. Ett särskilt viktigt område för det ekumeniska perspektivet gäller dopet. Här har de baptistiska samfunden kommit väldigt långt när det gäller erkännandet av barndopet. I detta sammanhang skulle vi vilja lyfta fram värdet av att gemensamt, t ex i SKRs regi, arbeta fram en ordning för dopbekräftelse som skulle kunna ingå i Svenska kyrkans nya kyrkohandbok. Detta skulle sannolikt stärka dopets ställning i svensk kristenhet och minska de spänningar som fortfarande finns kvar vad gäller olika doppraxis i Sverige. Av särskild vikt är att man har en avvägning mellan fasta och fakultativa moment i måltidsdelen som överensstämmer med BEM-dokumentets avsnitt om nattvardsliturgin nr 27 i avsnittet om nattvarden, också när mässa inte firas som huvudgudstjänst. Det finns stora förtjänster med de olika musikserierna, men det är anmärkningsvärt att så lite finns med från syd; det enda som är med är den gamla och fina zulu-laudamus i musikserie A, som fanns med redan i HB 86. De internationella bidragen i förslaget kommer från främst fornkyrkan, östkyrkan, Taizé och Iona och det tycker vi är magert. Här finns massor av material att hämta som t ex Kyrkornas världsråd har tagit fram och bearbetat, material som torde passa både Musikserie C och Musikserie E.

81. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.2

För pastorala synpunkter på de kyrkliga handlingarna men också för nattvardsfirandet hänvisas till skriften Att möta människor i högtidens glädje och sorg – Pastorala råd för det mångkulturella lokala sammanhanget i SKRs skriftserie (Nr 19). Här finns tankar som kan vara användbara i arbetet med att färdigställa den nya kyrkohandboken, inte minst i de anvisningar som blir nödvändiga.

