

Dag Sandahl
Östra Järnvägsgatan 18
342 61 Moheda
tel 070 8976134
epost sandahl.dag@gmail.com

21 juli 2015

Svenska kyrkans överklagandenämnd

Efter ett tips begärde jag att få ut handlingarna dnr 264 LSK 2015-99 från Luleå domkapitel. Jag fick fyra anmälningar. Min tipsare hade klart för sig att jag nämndes i en av anmälningarna men det framgick inte av det översända materialet för handlingarna hade delvis maskerats med stöd av 54 kap 4a§ KO. Det är en bestämmelse som avser "enskilda förhållanden". I Luleå anses alltså ett egennamn vara ett - enskilt förhållande! Det innebär att den som vill försöka sätta sig in i vad anmälningarna avser får leka en gissningslek - eller begära hjälp av de kamrater som ägnar sig åt signalspaning.

När jag fått lite hjälp förstod jag att i en anmälan hade underskriften "en anställd inom Svenska kyrkan" maskerats. Däremot fanns beteckningen "Bloggardag" kvar, vilket var till avsevärd hjälp att försöka förstå vad som i anmälan lades mig till last. Konsekvensen av det flitiga maskerandet blir att de begärda handlingarna i princip blir obegripliga.

Jag ber nu Överklagandenämnden pröva om förlarings sättet att maskera handlingar med hänvisning till 54 kap 4a§ KO verkligen är en korrekt tolkning. För egen del menar jag at så inte är fallet - och jag var med när KO utarbetades och noga med att då slå vakt om offentlighetsprincipen. Det finns enskilda förhållanden men ett namn eller en offentlig anställning är inte vad som rimligtvis ska förstås med "enskilda förhållanden". Jag begär att Överklagandenämnden undanröjer det fattade beslutet.