

**SÄRSKILT BESLUT**

Dnr 264 LSK2015-99 <sup>19</sup>

Meddelat den 10 september 2015 i Luleå

**Part**

Komminister Torbjörn Lindahl

**Saken**

Ämbetsprovning; nu fråga om särskilt beslut med anledning av jävsinvändning

---

**Domkapitlets beslut**

Domkapitlet i Luleå stift förklarar ledamoten Irene Gustafsson jävig att handlägga och fatta beslut i tillsynsärende dnr 264 LSK2015-99, avseende Torbjörn Lindahl.

---

**Redogörelse för ärendet**

Domkapitlet har den 26 juni 2015, med anledning av inkomna skrivelser, inlett ett tillsynsärende i enlighet med 31 kap. 12 § kyrkoordningen avseende komminister Torbjörn Lindahl. Skrivelserna som inkommit har skickats till Torbjörn Lindahl för yttrande. Hans yttranden har inkommit till domkapitlet.

Den 6 augusti 2015 har också en jävsinvändning inkommit från Torbjörn Lindahl, vari han anför följande. Domkapitelsledamoten Irene Gustafsson har på sin Facebooksida och på annans blogg anslutit sig till, gillat och uttryckt negativa och kritiska ord om honom och om den kyrkliga nomineringsgrupp som han representerar, på ett sätt som gör att det måste utgöra ett jävsförhållande vid domkapitlets behandling av hans ärende. Gustafssons agerande i sociala medier i förhållande till honom är av den arten att hennes opartiskhet och förmåga att agera i domkapitlet allvarligt måste ifrågasättas. Utöver det har Irene Gustafsson i kommentar på blogg skämtat och raljerat om sin roll i domkapitlet på ett sätt som även måste sätta hennes allmänna trovärdighet ifråga. Han begär därför att domkapitlet fattar beslut om att helt befria Irene Gustafsson från behandlingen av hans ärende, både vad gäller beredning av ärendet och beslut.

Till skrivelsen har Torbjörn Lindahl bifogat bilagor med utdrag från Irene Gustafssons Facebooksida samt en blogg.

**Domkapitlets bedömning**

I fråga om jäv ska enligt 9 kap. 6 § kyrkoordningen bestämmelserna i 4 kap. 13-15 §§ rättegångsbalken om jäv mot domare tillämpas på domkapitlets ledamöter. Enligt 4 kap. 14 § rättegångsbalken åligger det varje domare att själv pröva om jäv föreligger. En invändning om jäv kan emellertid också framställas av part. Om en part vill anföra jäv mot ledamot ska han framställa jävsinvändningen första gången han för talan i målet sedan han erhöll kännedom om den omständighet varpå jävet grundas. Torbjörn Lindahl har anfört jäv mot domkapitlets ledamot Irene Gustafsson genom en skrivelse som har inkommit till domkapitlet den 6 augusti 2015. Domkapitlet finner att jävsinvändningen inkommit i rätt tid och har nu att fatta särskilt beslut i fråga om jäv.

Frågan om jäv föreligger ska bedömas objektivt. Bestämmelserna om jäv i rättegångsbalken ska tolkas och tillämpas i ljuset av Europakonventionens artikel 6.1, om att var och en har rätt att få sin sak prövad i en opartisk domstol. En domare är jävig om det föreligger någon omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans opartiskhet i målet. I 4 kap. 13 § rättegångsbalken finns en exemplifierande uppräkningslista av olika jävssituationer. Bland annat framgår det att jäv föreligger om domaren tidigare har befattat sig med den fråga som ärendet gäller. Även andra särskilda omständigheter än de som räknas upp i bestämmelsen och som kan rubba förtroendet för domarens opartiskhet utgör jäv.

Domkapitlet har att pröva Torbjörn Lindahls begäran om att Irene Gustafsson ska förklaras jävig att bereda och fatta beslut i här aktuellt ärende.

Irene Gustafsson har befattat sig med de frågor som ärendet gäller genom att i sociala medier ha tagit tydlig ställning i ärendet. Domkapitlet finner därmed att det föreligger sådan särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hennes opartiskhet och att Irene Gustafsson, i enlighet med 4 kap. 13 § 1 st. rättegångsbalken, är jävig att handlägga och fatta beslut i detta ärende. Till ärendets resterande handläggning och sammanträde, varunder slutligt beslut i ärendet ska fattas, kommer Irene Gustafssons ersättare att kallas i hennes ställe.

-----

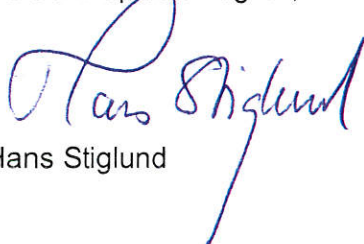
Beslutet får överklagas särskilt. Rätt att överklaga har den som beslutet angår, om beslutet gått den emot. Överklagandet, som ska vara ställt till Svenska kyrkans överklagandenämnd, ges in till Domkapitlet i Luleå stift, Box 942, 971 28 Luleå. Skrivelsen ska vara egenhändigt undertecknad av klaganden och ange vilket beslut som överklagas samt vilken ändring i beslutet som begärs. Överklagandet ska ha inkommit till domkapitlet inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet.

-----

I avgörandet har deltagit biskop Hans Stiglund (ordf.) samt ledamöterna och tjänstgörande ersättarna Hans Brusewitz, Ingrid Holmström Pavval, Signild Norrman, Eva Ersson, Anders Pettersson och Gunnel Lagerkvist. Beslutet är enhälligt. Övriga närvarande: ersättaren Åke Lundgren, assistenten Maria Berg samt domkapitlets sekreterare Heidi Stenberg.

Ledamoten Irene Gustafsson har varken närvarat eller deltagit vid ärendets handläggning i domkapitlet, på grund av jäv.

På domkapitlets vägnar,

  
Hans Stiglund

  
Heidi Stenberg

**Kopia till:**

- Komminister Torbjörn Lindahl (delgivningskvitto)
- Irene Gustafsson (delgivningskvitto)