



Berörd präst

Mats Hermansson
Biskopsgatan 3
621 55 Visby

Saken

Prövning av behörigheten att utöva kyrkans vigningstjänst

Bakgrund

Sofia Lilly Jönsson har i anmälan den 12 december 2016 gjort gällande att Mats Hermansson i en artikel på nättidningen helagotland.se uttalat sig och påstått att en person, som anmält honom för raderande av en handling, har en relation till henne, vilket är lögn. Hon begär också att domkapitlet ska reda ut om handlingen, avseende en psykosocial skydds rond, hade raderats eller inte.

I artikeln på helagotland.se stod bl. a. följande.

Domprost Mats Hermansson anklagas för att ha försökt hindra handlingar om domkyrkoförsamlingens arbetsmiljö från att lämnas ut.

- Det finns inte så mycket att säga, naturligtvis har vi lämnat ut de handlingar som vi ska lämna ut, säger Mats Hermansson.

De handlingar som avses är en sammanställning från den psykosociala skydds rond som startade under våren 2015 och pågick under några månader framåt. I arbetet framkom en del skarp kritik mot Mats Hermansson.

- Det var en process som höll på under ett halvår, med intervjuer och samtal, som blev färdig i september 2015. Då lade vi ut den på hemsidan, säger han.

En journalist begärde dock ut det här vid en tidpunkt då arbete med skydds rond, enligt Mats Hermansson, inte var avslutad.

- Hon hävdade att handlingen fanns långt innan, men Domkapitlet avgjorde redan då att det inte fanns något att begära ut, säger han.

Nu har en annan person begärt att Domkapitlet ska syna det här handhavandet i sömmarna.

Det är en man i Eskilstuna, som enligt domprosten har en relation till den journalist som först begärde ut handlingarna.

Mats Hermansson har i svar på anmälan uppgett bl.a. att han inte i något media har skrivit en rad om någon relation.

I genmäle på Mats Hermanssons svar har Sofia Lilly Jönsson anfört bl.a. följande. Mats Hermansson målar ut henne och Evangelium, den tidskrift som hon är redaktör och ansvarig utgivare för, som någon sorts näthatsajt samt nämner ämnen som hon aldrig har skrivit en rad om och anklagar uttryckligen henne och Evangelium för angrepp. Förtal i lagens mening uttrycks som att sprida uppgifter om någon, vilka typiskt sett räcker för att utsätta personen för andras missaktning. Mats Hermanssons beskrivningar av henne har lett till missaktning för henne och hennes yrkesverksamhet. Det Mats Hermansson säger offentligt ska ha bäring på sanningen, enligt vigningslöftena och gäller det anseende som en präst ska ha.

Härefter har Sofia Lilly Jönsson ingett en skrivelse benämnd ”Underlag till tidigare anmälan av Mats Hermansson” med ett flertal bilagor, bl.a. en tingsrätts dom avseende grovt förtal.

Bedömning

Ett påstående att en präst har gjort sig skyldig till brott, i detta fall förtal, är en fråga som det ankommer på allmän domstol att ta ställning till innan saken kan bli föremål för åtgärder från domkapitlets sida gällande vigningstjänsten.

Beslut

Anmälaren har påstått att Mats Hermansson har gjort sig skyldig till förtal av henne. Eftersom förtal är ett brott som ska prövas av allmän domstol, kan denna del av anmälan för närvarande inte föranleda någon åtgärd av domkapitlet.

Yrkandet som rör en raderad handling har domkapitlet prövat i ett tidigare beslut 2017-02-16 § 16 (ärende D332 2016-49) och befunnit inte vara av beskaffenhet att hänföra till behörigheten att utöva kyrkans vigningstjänst varför det ska lämnas utan avseende.

Beslutet kan inte överklagas.



Sven-Bernhard Fast
biskop



Anna Tronêt
stiftsjurist

