

# GRÖNVALL & PARTNERS

## ADVOKATBYRÅ KB

Advokat Anders Persson  
Advokat Jac Népérus  
Advokat Dan Nordenberg  
Advokat Ebba Bonair  
Advokat Andreas Stenkar Karlgren  
Advokat Angelica Petersson  
Jur.kand. Dennis Ivarsson  
Jur.kand. Martin Johansson

Svenska kyrkans Överklagandenämnd  
751 70 Uppsala

24 oktober 2014

Ärende ÖN 2014/32

## YTTRANDE

### KLAGANDE

Komminister Olof Fogelqvist  
19540723-5513  
Lyckekullavägen 26  
429 44 Särö

Ombud:

Advokaten Andreas Stenkar Karlgren  
Grönvall & Partners Advokatbyrå KB  
Box 123  
261 22 Landskrona

### SAKEN

Obehörighet att utöva kyrkans vinningstjänst 31 kap 12 § Kyrkoordningen

---

Till efterkommande av Överklagandenämndens föreläggande av den 8 oktober 2014 inkommer undertecknad med följande yttrande jämte bilagor.

### UTVECKLING AV TALAN

#### **Samvetsklausulen**

Domkapitlet har i sitt beslut uppehållit sig kring samvetsklausulen och dess betydelse för bedömning av ärendet. Det är korrekt att det förarbete som samvetsklausulen finns intagen i utgör en rättskälla så länge den aktuella lagstiftningen är gällande.

När Olof Fogelqvist åberopar samvetsklausulen gör han inte det med utgångspunkt för att det är ett förarbete till nu gällande lagstiftning. Emellertid menar han att 1958 års Kyrkomötets beslut innehåller ett löfte om fortsatt hemortsrätt i Svenska kyrkan för de som höll kvar vid den klassiska uppfattningen i ämbetsfrågan. På det sättet har samvetsklausulen en allmän giltighet vid sidan av lagstiftningen.

I bedömningen av detta ärende har samvetsklausulen en särskild giltighet och betydelse enligt följande. Olof Fogelqvist avgav sina prästvigningslöften då samvetsklausulen var gällande rätt både enligt lagens förarbete och enligt Kyrkomötets beslut. Olof Fogelqvists prästvigningslöften hade samvetsklausulen som väsentlig förutsättning. Denna var del av det löfte som Svenska kyrkan lät Olof Fogelqvist avge. Innehållet i löftet är en reciprok förbindelse för Svenska kyrkan. Rättslig ledning för bedömningen av detta löfte får närmast sökas i avtals- och arbetsrätten. Olof Fogelqvist har rätt att kräva samma trohet mot löftet av Svenska kyrkan som Svenska kyrkan kräver av honom. Om Svenska kyrkan upphäver samvetsklausulen måste Olof Fogelqvist därför även ha rätt att dispensera sin lydnad mot kyrkans ordning i samma måtta som Svenska kyrkan dispenserar sitt löfte mot Olof Fogelqvist. Det måste finnas en ekvidistans och reciprocitet i Svenska kyrkans och Olof Fogelqvists rättsförhållande med anledning av vigningslöftet. Denna grundprincip innebär att samvetsklausulen alltjämt är gällande i relationen mellan Olof Fogelqvist m.fl. och Svenska kyrkan. Något som bl.a. kommer till uttryck i att något förbud mot den klassiska uppfattningen i ämbetsfrågan inte har införts när det gäller de som redan är prästvigda.

### Sakkunnigutlåtandena

Olof Fogelqvist åberopar de bilagda sakkunnigutlåtandena från prof.em. Bengt Holmberg och teol.dr. Rune Imberg. Vad som särskilt ska noteras är att följande.

#### *Teologie doktor Rune Imbergs utlåtande*

Rune Imberg är doktor i kyrkohistoria. Han konstaterar att Olof Fogelqvists utläggning av I Korintierbrevet 14 står i fullständig överensstämmelse med den klassiska linjen i ämbetsfrågan och hur ledande företrädare för denna uppfattning har utlagt texten. Bertil Gärtner som Bo Giertz har översatt grundtexten på samma sätt som är fastslaget i den av Svenska kyrkan antagna bibelöversättningen och notapparaten. Vidare har de förstått passagen på samma sätt; det vill säga att ämbetsläran är ett Herrens bud. Bo Giertz skriver uttryckligen att ämbetsteologin med denna läsart får uppfattas som en "frälsningsfråga".

#### *Professor emeritus Bengt Holmbergs utlåtande*

Bengt Holmberg är professor i nya testamentets exegetik. Han konstaterar att Olof Fogelqvists predikan och redovisade uppfattning står helt i en svensk kyrklig tolkningstradition såsom den framställs av Bibelkommissionens översättare och exegetiska expertis. Vidare att det en rad exegeter i den världsvida kyrkan med en diametralt motsatt ämbetssyn än Olof Fogelqvist som utlägger texten på samma sätt.

#### *Slutsatser*

Olof Fogelqvists slutsatser av sakkunnigutlåtandena är följande. Olof Fogelqvists predikan och angivna läruppfattning står i full överensstämmelse med den klassiska uppfattningen i ämbetsfråga. Både vad gäller ämbetssynen som ett gudomligt påbud och dess betydelse för frälsningen. Olof Fogelqvists exeges över I Korintierbrevet 14 kap representerar en tolkning som är vanligt förekommande i den världsvida kyrkan och den moderna exegetiken. Olof Fogelqvists exeges av texten bygger på den textvariant som Svenska kyrkan har godtagit. Det kan däremot konstateras att Olof Fogelqvist inte går så långt som vissa av de feministiska teologerna gör i sin tolkning av I Korintierbrevet 14. Olof Fogelqvist avslutar sin predikan med att visa att alla kan få förlåtelse för sina synder och förklarar inför Domkapitlet att det bara är den som går mot sitt samvete i ämbetsfrågan som träffas av textens dom. Han har därför inte gjort rätt lära i ämbetsfrågan till en förutsättning för frälsningen.

BEVISNING

De bilagda sakkunnigutlåtandena med appendix åberopas i sin helhet av Olof Fogelqvist till stöd för sin talan.

Landskrona som ovan

Andreas Stenkar Karlgren