

Underlag remiss - kyrkohandboksförslaget 2016

Remiss - kyrkohandboksförslaget 2016

Enkät till församlingar/pastorat som haft en eller flera försöksförsamlingar tidigare

1. Ange kontaktperson i församlingen angående inlämnat remissvar.

Namn på kontaktperson (obligatoriskt)

Befattning

Telefonnummer

Malin Moller
Fh. Vaksala församling, Uppsala
018-430 3760

2. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Inledningsordet kan utformas som ni skulle vilja fira gudstjänst?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

3. I gudstjänsterna kommer vi vilja:

	I låg grad	I ganska låg grad	Varken låg eller hög grad	I ganska hög grad	I hög grad	Avstår
Utforma inledningsordet lokalt	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Sjunga Introitus	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Ha förkunnelse	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Läsa bibelord	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Be bön	☐	☐	☐	☐	☒	☐

4. I gudstjänsterna kommer vi vilja använda följande inledningsord:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☐ 2
- ☒ 3
- ☒ 4
- ☐ 5
- ☒ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☒ 10
- ☒ 11
- ☒ 12
- ☒ 13
- ☒ 14
- ☒ 15
- ☒ 16
- ☐ 17

5. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön om förlåtelse möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

6. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Bön om förlåtelse:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☐ 2
- ☒ 3
- ☒ 4
- ☒ 5
- ☐ 6
- ☒ 7
- ☐ 8

7. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förlåtelseord möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

8. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Förlåtelseord:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☒ 2
- ☒ 3
- ☒ 4

9. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Löftesord möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☒ I ganska hög grad
- ☐ I hög grad
- ☐ Avstår

10. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Löftesord:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☒ 3
- ☒ 4

11. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

12. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Tackbön:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☒ 2
- ☒ 3
- ☐ 4

13. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Överlåtelsebön möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☒ I ganska hög grad
- ☐ I hög grad
- ☐ Avstår

14. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Överlåtelsebön:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☒ 3

15. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Kristusrop/Kyrie möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

16. I gudstjänsterna kommer vi vilja använda Kristusrop/Kyrie:

	I låg grad	I ganska låg grad	Varken låg eller hög grad	I ganska hög grad	I hög grad	Avstår
Kristusrop 1, Gudstjänstmusik A	☐	☒	☐	☐	☒	☐
Kristusrop 2, Gudstjänstmusik A	☐	☐	☒	☐	☒	☐
Kristusrop 3, Gudstjänstmusik A med olika melodier	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Kristusrop 3, Gudstjänstmusik B	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Kristusrop 4, Gudstjänstmusik C	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Kristusrop 5, Gudstjänstmusik C	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Kristusrop 6, Gudstjänstmusik D	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Kristusrop 7, Gudstjänstmusik E	☐	☐	☐	☐	☒	☐

17. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovsången/Gloria och Laudamus möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

18. I gudstjänsterna kommer vi vilja använda Lofsång/Gloria o. Laudamus:

	I låg grad	I ganska låg grad	Varken låg eller hög grad	I ganska hög grad	I hög grad	Avstår
Lofsång 1, Gudstjänstmusik A med olika melodier	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Lofsång 2, Gudstjänstmusik A	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Lofsång 3, Gudstjänstmusik A	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Lofsång 4, Gudstjänstmusik A med olika melodier	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Lofsång 5, Gudstjänstmusik A	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Lofsång 6, Gudstjänstmusik B	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Lofsång 7, Gudstjänstmusik C	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Lofsång 8, Gudstjänstmusik D	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Lofsång 9, Gudstjänstmusik E	☐	☐	☒	☐	☐	☐

19. Att Dagens bön är obligatorisk i Mässa/Gudstjänst när den firas som huvudgudstjänst anser vi är:

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

20. Att det är möjligt i Högmässan att ha färre bibelläsningar anser vi är:

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

21. Att vid en kortare gudstjänst ha färre bibelläsningar, andra bibeltexter än evangeliebokens, färre psalmer och att förkunnelsen kan ske i samband med Inledningsordet anser vi är:

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

22. Att i undantagsfall kan Trosbekännelsen utgå och ersättas med trinitarisk psalm anser vi är:

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

23. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för att Kyrkans förbön kan utformas som ni skulle vilja fira gudstjänst?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

24. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Kyrkans förbön:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☒ 2
- ☒ 3
- ☒ 4
- ☒ 5
- ☒ 6
- ☒ 7
- ☒ 8
- ☒ 9
- ☒ Lokalt utformad

25. I kyrkohandboksförslaget finns två alternativ när det gäller Lovsägelsens inledning. Ger det er möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

26. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Prefationen möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja forma den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

27. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Prefation för:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Advent
- ☒ Jul
- ☒ Trettondagstiden
- ☒ Fastan/Passionstiden 1
- ☒ Fastan/Passionstiden 2
- ☒ Påsk
- ☒ Pingst
- ☒ Trefaldighetstiden 1
- ☒ Trefaldighetstiden 2
- ☒ Kyrkoårets slut
- ☒ Mariadagar
- ☒ Allmän 1
- ☒ Allmän 2
- ☒ Allmän 3
- ☐ Lovsägelsen E1
- ☐ Lovsägelsen E2

**28. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Nattvardsbön
möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?**

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

29. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda Nattvardsbön :

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☒ 2
- ☒ 3
- ☒ 4
- ☒ 5
- ☒ 6
- ☐ 7
- ☒ 8
- ☐ 9
- ☒ 10
- ☒ 11
- ☒ 12
- ☒ 13

**30. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller O Guds Lamm
möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?**

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

31. I gudstjänsterna kommer vi att vilja använda O Guds lamm :

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☒ 2
- ☒ 3
- ☒ 4
- ☒ 5
- ☒ 6

**32. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Bön efter kommunion
möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?**

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

33. I gudstjänsterna kommer vi vilja använda Bön efter kommunion:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Advent
- ☒ Jul o. Trettondagstiden
- ☒ Fastan
- ☒ Fastan/Passionstiden 1
- ☒ Påsk 1
- ☐ Påsk 2
- ☒ Pingst
- ☒ Trefaldighetstiden 1
- ☒ Trefaldighetstiden 2
- ☐ Kyrkoårets slut
- ☐ Allmän 1
- ☒ Allmän 2
- ☐ Allmän 3
- ☒ Allmän 4

**34. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Lovprisning
möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?**

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

35. I gudstjänsterna kommer vi vilja använda följande Lovprisning:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☒ 4

36. Ge församlingens bedömning av Gudstjänstmusik A

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

37. Ge församlingens bedömning av Gudstjänstmusik B

- ☐ Dålig
- ☒ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☐ Bra
- ☐ Avstår

38. Ge församlingens bedömning av Gudstjänstmusik C

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☒ Ganska bra
- ☐ Bra
- ☐ Avstår

39. Ge församlingens bedömning av Gudstjänstmusik D

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☒ Ganska bra
- ☐ Bra
- ☐ Avstår

40. Ge församlingens bedömning av Gudstjänstmusik E

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☒ Ganska bra
- ☐ Bra
- ☐ Avstår

41. Ge församlingens bedömning av övriga sjungna moment i den allmänna gudstjänsten.

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

42. Kommentera Gudstjänstmusik A-E, (Kristusrop, Lovsången, Lovsägelsen, Helig, O Guds Lamm och Lovprisningen), övriga sjungna moment samt sjungna moment vid De kyrkliga handlingarna utifrån notering(läsbarhet och lämplig tonart), melodi, harmonik, rytmik, ackordanalys (funktionalitet) och relationen musik och text.

(FRITEXT)

43. Ger kyrkohandboksförslaget er möjlighet att utforma Julotta såsom ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

44. Ger kyrkohandboksförslaget er möjlighet att utforma Långfredagsgudstjänst såsom ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

45. Ger kyrkohandboksförslaget er möjlighet att utforma Påsknattsmässa såsom ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☒ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☐ I hög grad
- ☐ Avstår

46. I påsknattsmässan kommer vi vilja använda Inledningsord:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☒ Annat

47. I påsknattsmässan kommer vi att vilja tända påskljuset:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☐ Före inledningsordet
- ☐ Direkt efter inledningsordet
- ☐ Vid evangelieläsningen
- ☒ Vid annat tillfälle
- ☐ Inte alls

48. I påsknattsmässan kommer vi att ha doppåminnelse.

- ☒ Ja
- ☐ Nej

49. I påsknattsmässan kommer vi att vilja ha bön om förlåtelse och förlåtelseord:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☐ När vi inte har doppåminnelse
- ☐ När vi har doppåminnelse
- ☐ När vi har dop
- ☐ När vi har konfirmation
- ☒ Inte alls

50. I påsknattsmässan kommer vi att vilja ställa frågan: Vill ni, med Guds hjälp...

- ☒ Ja
- ☐ Nej

51. Ryms församlingens gudstjänsttraditioner inom de ramar som ges i kyrkohandboksförslaget?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

52. Ger kyrkohandboksförslaget utrymme för den gudstjänstfirande församlingens delaktighet?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

53. Uttrycker kyrkohandboksförslaget Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

54. Kyrkohandboken ska uttrycka teologisk mångfald. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas teologi när det gäller teologisk mångfald i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☒ Ganska bra
- ☐ Bra
- ☐ Avstår

55. Hur bedömer ni gudstjänstordningarnas språk i Den allmänna gudstjänsten (till exempel i böner)?

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

56. Ger kyrkohandboksförslaget möjlighet till barns och ungas delaktighet i Den allmänna gudstjänsten?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☒ I ganska hög grad
- ☐ I hög grad
- ☐ Avstår

57. Har ni behov av att kyrkohandboken översätts till nationella minoritetsspråk och teckenspråk i sin helhet eller i delar?

(Kryssa för aktuella alternativ)

	I sin helhet	Delar av	Nej
Finska	☒	☐	☐
Meänkieli	☐	☐	☐
Romani	☒	☐	☐
Samiska språk	☐	☐	☐
Teckenspråk	☒	☐	☐

58. Finns det andra språk där ni har behov av att delar av eller hela kyrkohandboken översätts till?

(FRITEXT)

59. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet att utforma dopgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

60. I dopgudstjänsterna kommer vi vilja använda följande Inledningsord:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Nr 1
- ☒ Nr 2
- ☒ Nr 3

61. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Tackbön möjlighet att utforma dopgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

62. I dopgudstjänsterna kommer vi vilja använda följande Tackbön:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Nr 1
- ☒ Nr 2
- ☐ Nr 3
- ☐ Lokalt formulerad

63. Ger kyrkohandbokens alternativ när det gäller Befrielsebön möjlighet att utforma dopgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

64. I dopgudstjänsterna kommer vi vilja använda följande Befrielsebön:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Nr 1
- ☒ Nr 2

65. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Dopböner möjlighet att utforma dopgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

66. I dopgudstjänsterna kommer vi vilja använda följande Dopbön:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Nr 1
- ☒ Nr 2
- ☐ Nr 3

67. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Förböner möjlighet att utforma dopgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

68. I dopgudstjänsten kommer vi vilja använda följande förböner:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Nr 1
- ☒ Nr 2
- ☒ Nr 3
- ☒ Lokalt formulerad

69. I dopgudstjänsten föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen kan vara flexibel. Gör detta att ni kan fira dopgudstjänst på det sätt ni skulle vilja?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

70. Dopgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget 2016 i relation till kyrkohandboksförslaget 2012. Gör dessa förändringar att ni kan fira dopgudstjänst på det sätt ni skulle vilja?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

71. Dopet är ett av sakramenten. Hur bedömer ni att Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära kommer till uttryck i dopgudstjänsten i kyrkohandboksförslaget 2016?

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

72. Hur bedömer ni språket i dopgudstjänsten (till exempel i böner)?

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

73. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för dop i krissituation. Det anser vi är:

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

74. Ger kyrkohandboksförslagets ordning för Bikt möjlighet att utforma biktgudstjänsten som ni skulle vilja?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

75. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Samlingsord möjlighet att utforma konfirmationsgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

76. I kyrkohandboksförslaget ges möjlighet till doppåminnelse antingen med föreslagna eller andra ord. Ger detta förslag er möjlighet att utforma konfirmationsgudstjänsten som ni skulle vilja fira dem?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

77. I konfirmationsgudstjänsterna kommer vi att:

- ☐ Inte ha doppåminnelse
- ☐ Ha doppåminnelse
- ☒ Ibland ha doppåminnelse och ibland inte

78. Ger kyrkohandboksförslagets alternativ när det gäller Inledningsord möjlighet att utforma konfirmationsgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

79. I konfirmationsgudstjänsterna kommer vi vilja använda följande inledningsord:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ Nr 1
- ☒ Nr 2

80. Inledningsordet kan fortsätta med Fråga till konfirmanderna. Ger det er möjlighet att utforma gudstjänsten som ni skulle vilja fira den?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

81. I konfirmationsgudstjänsterna kommer vi att:

- ☐ Inte ställa frågan
- ☒ Ställa frågan
- ☐ Ibland ställa frågan och ibland inte

82. I konfirmationsgudstjänsten föreslås att två psalmer är obligatoriska men placeringen är flexibel. Om konfirmationsmässan firas föreslås tre psalmer som obligatoriska. Gör detta att ni kan fira konfirmationsgudstjänst på det sätt ni skulle vilja?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

83. Hur bedömer ni teologin i konfirmationsgudstjänsten?

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

84. Hur bedömer ni språket i konfirmationsgudstjänsten (till exempel i böner)?

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

85. Konfirmationsgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till kyrkohandboksförslaget 2012. Gör dessa förändringar att ni kan fira konfirmationsgudstjänster på det sätt ni skulle vilja?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

**86. Ger kyrkohandboksförslaget alternativ när det gäller Inledningsord
möjlighet att utforma vigselgudstjänsten som ni skulle vilja fira den?**

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

87. I vigselgudstjänsterna kommer vi vilja använda:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☐ Nr 1
- ☐ Nr 2
- ☒ Nr 3

**88. I vigselgudstjänsten föreslås att två psalmer är obligatoriska men
placeringen är flexibel. Gör detta att ni kan fira vigselgudstjänst på det sätt ni
skulle vilja?**

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

**89. Vigselgudstjänsten är förändrad i kyrkohandboksförslaget i relation till
kyrkohandboksförslaget 2012. Gör dessa förändringar att ni kan fira
vigselgudstjänster på det sätt ni skulle vilja?**

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

90. Hur bedömer ni teologin i vigselgudstjänsten?

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

91. Hur bedömer ni språket i vigselgudstjänsten (till exempel i böner)?

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

92. Ger kyrkohandbokförslagets alternativ när det gäller böner (t.ex. i samband med griftetalet och förböner) möjlighet att utforma begravningsgudstjänsten som ni skulle vilja?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

93. I begravningsgudstjänsten kommer vi vilja använda följande böner vid begravningsgudstjänst:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ (O) Gud, du är livets källa, ...
- ☒ 1
- ☒ 2
- ☐ 3
- ☒ 4
- ☒ 5
- ☒ 6
- ☒ 7
- ☒ 8
- ☒ 9

94. I begravningsgudstjänsten kommer vi vilja använda följande förböner:

(Kryssa för aktuella alternativ)

- ☒ 1
- ☒ 2
- ☒ 3
- ☒ 4

95. Ge församlingens bedömning av musiken vid de kyrkliga handlingarna.

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken bra eller dålig
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

96. Kyrkohandboksförslaget 2016 följer i stora delar kyrkohandboksförslaget 12. Ger det er möjlighet att utforma begravningsgudstjänsterna som ni skulle vilja?

- ☐ I låg grad
- ☐ I ganska låg grad
- ☐ Varken låg eller hög grad
- ☐ I ganska hög grad
- ☒ I hög grad
- ☐ Avstår

97. Hur bedömer ni teologin i begravningsgudstjänsten?

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

98. Hur bedömer ni språket i begravningsgudstjänsten (till exempel i böner)?

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

99. I kyrkohandboksförslaget finns en utskriven ordning för begravning av dödfött barn eller barn som dött i späda ålder. Det anser vi är:

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

100. Ge församlingens bedömning av sjungna moment i de kyrkliga handlingarna.

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

101. Det föreslås att det införs en KO 18 kap 6 a§. Där föreslås en förenklad beslutsordning jämfört med idag när man vill använda någon annan musik än den som ingår i Kyrkohandboken. Denna förenklade beslutsordning anser vi:

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

102. Det föreslås att begreppet "de gemensamma gudstjänsterna" ersätts av begreppet "Den allmänna gudstjänsten" på flera ställen i Kyrkoordningen. Detta anser vi är:

- ☐ Dåligt
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Varken dåligt eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

103. Vad är er generella bedömningarna av ordningarna för Den allmänna gudstjänsten?

- ☐ Dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Varken dålig eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

104. Vad är er generella bedömning av de föreslagna ordningarna för De kyrkliga handlingarna?

- ☐ Dåliga
- ☐ Ganska dåliga
- ☐ Varken dåliga eller bra
- ☐ Ganska bra
- ☒ Bra
- ☐ Avstår

105. Vad anser ni om avvägningen mellan fasta och fakultativa moment i...

	Det bör vara fler fakultativa moment	Det bör vara fler fasta moment	Avvägningen är bra
Högmässa som huvudgudstjänst	☐	☐	☒
Högmässa ej som huvudgudstjänst	☐	☐	☐
Mässa som huvudgudstjänst	☐	☐	☒
Mässa ej som huvudgudstjänst	☐	☐	☒
Gudstjänst som huvudgudstjänst	☐	☐	☒
Gudstjänst ej som huvudgudstjänst	☐	☐	☒
Dopgudstjänsten	☒	☐	☐
Ordning för bikt	☐	☐	☒
Konfirmationsmässa-/gudstjänsten	☐	☐	☒
Vigselgudstjänsten	☐	☐	☒
Begravningsgudstjänsten	☐	☐	☒

106. Här finns möjlighet att ge synpunkter på kyrkohandboksförslaget 2016 både när det gäller övergripande frågor och detaljer.

- 1 (FRITEXT)
- 2 (FRITEXT)

42. GUDSTJÄNSTMUSIK

Det är med glädje vi ser bredden på det musikaliska uttrycket i de föreslagna serierna. Hur än processerna framåt ser ut när det gäller handboksförslaget förordar vi en fortsatt användning av det mesta av det föreslagna materialet. Det skulle vara mycket svårt för oss att återgå till 86:ans ordning i hela vårt gudstjänstutbud.

Serie A innehåller musik som hållit länge och många gudstjänstbesökare är bekanta med texterna och melodierna och många präster är glada att få sjunga det de tidigare lärt sig och kan. Vi ser det som en rikedom att ha tillgång till dessa traditionella liturgiska varianter i vår medeltida kyrka.

Serie B är härlig att framföra för avancerade sångare och musiker och fungerar väl i vår medeltida kyrka. Den är en frisk fläkt. Serien håller hög klass både musikaliskt och textmässigt vilket gör att vi tror att den kommer att hålla länge. Men, det är svårt att få med sig församlingen i deras sångpartier. Melodierna är inte självklara ur ett gehörsperspektiv. Trots att vi använt den mycket har församlingen fortfarande svårt att hänga på.

Att melodin är utskriven i kompet gör att dissonansen då sångare/präst svajar hörs mer. Naturligtvis är det möjligt att ackompanjera utan att spela melodin, men att melodin är utskriven i kompet verkar normbildande. Vi förslår att ett komp utan melodi utformas.

Serie C, D och E passar i våra moderna kyrkorum och i gudstjänster med familjer, unga och temagudstjänster. Melodierna är lätta att ta till sig för den som lever med vår tids musik i hörlurarna. Ändå vilar de flesta texterna på den klassiska kyrkliga traditionen.

Serie D : Kristusrop D1 har blivit bra med omarbetningen att församlingen sjunger Kyrie och präst versen.

Lovsägelsen D1 upplevs som avstyckad på ett sätt som gör att den förlorar i den glädje som fanns i den tidigare versionen. Att den är kortare är dock positivt. Kan den omarbetas en gång till för att få en rundare avslutning innan omkvädet?

Prefation D2 är vacker, men svår att sjunga. Främst på grund av att långa partier ligger på samma ton. Upplevs dock som lättillgänglig för stora och små.

Serie E; O Guds lamm 6:E1 samt Kristusrop 7:E1. Positivt med försångare och härmning. Underlättar i församlingar med deltagare som inte är kyrkvana eller då inte alla kan läsa vare sig ord eller noter. Vi är också positiva till rörligheten i musiken.

Lovsång 9:E1 har blivit de äldres favorit i en av våra distriktskyrkor. Några av våra musiker upplever den dock som banal.

57. Vi har behov av främst en engelsk översättning av både högmässa och kyrkliga handlingar. I vår kontext återkommer förfrågningar på framför kyrkliga handlingar på engelska.

Någon sorts "allmän" Arabiska: i undantagsfall (än så länge) hade kyrkliga handlingar på arabiska varit en fördel. Inte minst då det i sådana sammanhang kommer släkt och vänner från hela världen, med det gemensamma språket arabiska.

Vi önskar oss även en lista på vissa ordvändningar på olika språk med fonetisk skrift.

Framförallt till uppmaningarna: "Låt oss be den bön som vår Herre Jesus Kristus lärt oss be. Låt oss be var och en på vårt eget språk." och "Ta emot Herrens välsignelse." Båda dessa uppmaningar hjälper den som i övrigt inte förstår språket i gudstjänsten att vara interaktiv och få delta med sin djupa kristna identitet.

Språk som kan komma i fråga är europeiska språk som engelska, franska, tyska, polska, spanska, italienska samt arabiska, någon lämplig kinesiska (mandarin?), thai, swahili och andra afrikanska språk för grupper av flyende kristna.

106.

Det är med glädje och förväntan vi har tagit emot och provat kyrkohandboksförslaget 2016. Vi noterar att förbättringar mot 2012 års handboksförslag har gjorts, vilket visar att den kritik som då framkom har fått genomslag. Bland annat ser vi en klar förbättring av bönerna om förlåtelse, där samtliga i 2016 års förslag är böner som ber om Guds förlåtelse.

Konfirmationsordningen har fått en tydligare koppling till dopet. Ordningen för begravningsgudstjänst är starkare, inte minst då avskedet placerats mitt i gudstjänsten, följt av begravningsbönen som nu kan "fånga upp" känslorna efter avskedet, tex begravningsbön 2. Ytterligare en styrka ligger i att en begravningsordning för dödfött barn/barn som dött i spädd ålder finns med, samt att fler alternativa i ordningen passar vid begravning av äldre barn. Vi uppskattar även att det finns en variant av dopbönen som inte talar om mörkrets makter och Livets bok, samtidigt som vi med glädje noterat att den som har med dessa element återfinns i sin helhet.

Överlag är vi positiva till att det finns många förslag och samtidigt en stor frihet. De kyrkoårsspecifika prefationerna är uppskattade. Vi saknade dock en prefation för Kristi Himmelsfärds dag.

Gällande Kyrkans förbön är vi skeptiska till ett språk med tendens att proklamera önskvärda känsloupplevelser med hjälp av stora adjektiv, inte minst "kärlek". Ordet i sig är inte ett problem, men risken att detta stora och innehållsrika begrepp urvattnas är stor. Stora valörer behöver i allmänhet växlas ner till mindre för att blir hanterbara. Vi tror att sådana stora ord behöver "växlas ner" i mindre valörer med konkretion kopplad till vår tids människor. Ett annat stort ord är "synd". I bön om förlåtelse fattas ordet "Synd". Vi kan se en fördel med det, då "synd" kan avskräcka, men samtidigt är det svårt för människor att ta emot absolutionen om sammanhanget inte berört synden.

HÖGMÄSSA

Vi har fokuserat på de delar vi ser brister med. Det innebär att vi är positiva till det vi inte lyfter fram.

Övergripande

Tre övergripande synpunkter gällande sådant som vi anser behöver ses över i förslaget av högmässa-ordning;

- De olika delarnas funktioner behöver förtydligas. Exempelvis är överlåtelsebönens funktion inte alldeles klar. Ska den ses som att den fyller en liknande funktion som förlåtelseböerna, fast utan förlåtelsen? Ska den ses som ett helt separat moment? Om så är fallet, varför kan inte förlåtelsebön och överlåtelsebön förekomma i samma mässa? Detta problem spiller över på löftesorden, där bara en av formuleringarna faktiskt tycks innehålla ett löfte (alternativ 3). Tre av dem tar upp förlåtelse, vilket antyder att överlåtelsebönen är kopplad till en förlåtelse tanke, men då blir det konstigt att det första löftesordet *inte* tar upp det. Överlåtelseböerna är inte heller tillräckligt konsekventa för att ge en tydlig bild av dess funktion. Detta problem återkommer i andra delar av mässan, såsom sändningen (där det sista alternativet till formulering inte innehåller en sändning – och lika gärna kan fungera som inledningsord). I bönen efter kommunionen fattas oss ett tack för nattvarden i "Trefaldighetstiden 1" och "Vid kyrkoårets slut". Även i Tackbön 3 i Tackböner efter förlåtelsen fattas också ett tack för förlåtelsen. Således efterlyser vi större tydlighet med momentens syften, vilket därefter behöver skina igenom i de formuleringar som används så att det redan genom att läsa formuleringarna framgår vad syftet med dem är.
 - Världsbilden som målas upp behöver ses över. Ett återkommande tema är att hela världen/skapelsen/kosmos redan nu lovsjunger, prisar, och/eller ärar Gud (se exempelvis Lovsång 9, Lovsägelse E, Helig 3, Helig 4 och Nattvardsbön 9). Om så vore fallet måste vi dock fråga oss om missionen är överspelad och det eskatologiska hoppet redan uppfyllt, samt hur världen kan stå inför så många stora problem baserade på mänsklig grymhet och underlåtelse om så är fallet? Det skapar också en spänning mellan konstateranden om att världen inte är hel, som i Nattvardsbön 8, och att hela skapelsen redan nu lovar Herren (nr.9). Kan hela skapelsen lova Herren, vilket förutsätter att hela skapelsen, med allt den rymmer, vill rikta sig mot Herren Gud, men samtidigt rymma så mycket av vad som tycks vara medveten gudsfrånvändhet? Om så inte är fallet behöver ett annat bildspråk användas vilket tål att ställas inför frågan "varför?"
 - Nattvardsböerna bör ses över med målet att de alla ska innehålla en tydlig epikles och en tydlig anamnes. Vi upplever att så inte är fallet i Nattvardsbön 2, 3, 4, 11 och 12. Detta faktum väcker en rad teologiska frågor kring nattvarden som gärna kan diskuteras, men i nattvardsböernas utformning bör den diskussionen redan vara klar och ha gett resultat i en teologisk enhet i böernas formuleringar.
- Vi efterfrågar alltså en större tydlighet med syfte, formuleringar och teologi.

Detaljer

Inledningsorden har inte alltid en klar övergång till förlåtelsen. Vi efterfrågar en övergång då det inte är möjligt att i stunden förklara hela begreppet "synd" för en sekulär kyrkbesökare. Inledningens utformning är viktig, inte minst då beredelseordet försvunnit.

Vårt förslag är att återinföra beredelseordet och därmed möjligheten att ge en tydligare bild av funktion och syfte med syndabekännelse och förlåtelse. Om tanken är att några av inledningsorden inte alls är tänkta att leda till en förlåtelsebön utan en överlåtelsebön, och därmed tonar ner/tar bort övergången till en bekännelse, bör man förtydliga vilka det gäller. Inledningsorden 6 och 7 uppfattar vi som näst intill intetsägande. Föreliggande inledningar spretar så mycket att de riskerar bli oanvändbara.

I **Förlåtelsebön 4** behöver formuleringen om att inte älska sig själv förtydligas så den skiljer sig från att be om förlåtelse för sin skam. Många skäms för sådant som inte har med synd att göra och som inte heller behöver förlåtelse. Om synden är själva akten att inte älska sig själv bör det förtydligas ytterligare. Förlåtelseord 2 fungerar väldigt bra i sinnesromässan, då det är nödvändigt att förlåtelsen tillsägs tydligt. Dock anser vi att det vore bra om förlåtelsen placerades före befrielsen, då den är grundläggande för att kunna befrias. Älskar, förlåter, befriar blir då ett slags skeendets ordning. Vi vill även lyfta fram att Förlåtelseord 1 som är starkt i högmässor såväl som i biktsituationer (där den även står med).

Löftesord 1 är, som nämnt, problematiskt då det inte nämner förlåtelsen. Vi anser att det i löftesordets syfte att lyfta fram förlåtelsen. Löftesord 3 är däremot väldigt omtyckt och även ett tydligt *löfte*.

Vi funderar kring användningen av "synd" (alternativt "hela") i **Överlåtelsebön 1**, där det kopplas till "hela mig, så blir jag hel". "Hela" kan, tänker vi, kopplas till sjukdom, och frågan är vad som händer om "hela" i den bemärkelsen lyfts in i samband med synd – finns det en risk att bönen kan uppfattas som en bön om att bli frisk från åkommor vilka implicit skulle ha orsakats av synd?

Ordet "**Kristusrop**" upplever vi som en onödig ändring som ger fler problem än det löser, inte minst då det ger frågan "vem är det som ropar?". Dvs en icke-fråga utifrån Kyriets funktion i Bibeln eller i mässan. Kyrie 5 är en väldigt kärnfull version. De andra har en tendens att bli mångordiga. Ett större fokus på själva centrum i Kyriet och Kyriets syfte är önskvärt även i dem.

I **Lovsång 6 och 7** upplever vi har en problematisk uppdelning mellan Faderns, Sonens, och Den Helige Andens roller, vilket i förlängningen ger en underlig treenighetslära. De två lovsångerna reducerar gudomens olika roller och tycks försöka definiera dem på ett sätt som vi inte ser någon motivation till, och inte heller nödvändigtvis någon grund för i Bibeln. Anden är mer än tröstare, Sonen mer än Räddare, och Fadern mer än Skapare, samtidigt som de inte heller är separerade utan del an en och samma gudom, vilken står för alla dessa roller och så mycket mer. Som vår ärkebiskop Antje så tydligt poängterar: Gud är större. Församlingssvaret i **Kyrkans förbön** får gärna vara konkret och inriktat på kärnan i vad svaret ämnar till och vill uttrycka. "Bönen bakom alla ord", som nämns i ett av svaren, ser vi som såväl onödigt krångligt som att det sätter oss i en onödig konflikt mellan "i" och "bakom" när det gäller bönen uttryck; för visst kan väl bönen ligga både "i" och "bakom", och visst vill vi att Gud hör bönen oavsett var den kommer till uttryck? Om orden varit oviktiga hade även våra skrivna böner blivit paradoxala, liksom Jesu uppmaning att be med orden i Herrens Bön. Vi upplever att Förbön 5, som ber om förlåtelse, får en konstig relation till en eventuell förlåtelsebön. Om de inte ska kombineras i samma mässa bör det framgå.

Vi är medvetna om att "**Trons mysterium**" nyligen diskuterades i ett domkapitelsärende. Dock är det ett väl etablerat uttryck i många församlingar, däribland vår, och vi ser ingen anledning att inte göra det till ett fakultativt moment då vi ser en funktion i att stanna upp inför det mysterium som är nattvarden, ett mysterium som kan väcka den ödmjukhet inför vår begränsade kunskap som är nödvändig för att verkliga diskussioner ska kunna äga rum mellan olika kristna traditioner.

Efter Brödsbrytelsen ser vi inget behov av den andra varianten, då den är så slående lik den första, men med ordet "gemenskap" istället för "delaktighet", en skillnad som för oss indikerar en lägre grad av aktivitet, förpliktelse, och löfte.

Vi skulle gärna se att även prästen är fri att tillönska "**Guds frid**" till församlingen, vilket ofta gjorts hos oss, men som inte föreligger som alternativ.

O Guds Lamm 4 är välanvänt hos oss då det är sångvänligt, inte minst med ungdomar och gitarrkomp. Dock anser vi att det även är teologiskt urvattnat och behöver omformuleras så att synden inte kopplas bort från lammet. Lammets speciella roll och innebörd, med dess rika bibliska konnotationer är onödigt dold.

"Bön efter kommunionen Allmän 3" anser vi vara onödigt klumpigt formulerad, och vi föredrar den tidigare versionen med "varje dag" istället för "idag och alla dagar". Även "Vid

kyrkoårets slut" har ett klumpigt språk, och givet dess tidigare nämnda problem ser vi att det gärna får skrivas en helt ny bön för tillfället. Den bön efter kommunionen som heter "Fastan" gör en teologisk glidning genom att uttrycka att nattvarden är ett bevis på Jesu kärlek. I vår förståelse var det döden på korset som var beviset för kärleken (Joh 15:12-14), och sakramentet snarare en åminnelse av den kärleken. Eftersom bönerna ofrånkomligen har en undervisande effekt är sådana glidningar värda att se över, oavsett om själva bönen ligger i eller bakom orden.

Välsignelsen. Vi efterfrågar möjligheten att tillsäga en personlig välsignelse: Herren välsigne dig.

KYRKLIGA HANDLINGAR

DOPET

Handboksförslagets pastorala anslaget uttrycks i dop-ordningen i bredden på variationer i texter och böner som innebär förutsättningar för en frihet att utforma gudstjänsten efter den aktuella familjens förutsättningar.

Detaljer

Ordningen som innebär att namnfrågan kommer innan Evangeliet om Jesus och barnen är problematisk. Fokus hamnar på barnets namn istället för att visa på att Jesus älskar alla barn. Vi föredrar att ha evangeliet först och sedan en övergång i fokus till det enskilda barnet genom namnfrågan och därefter inlemmandet av barnet i den större gemenskapen genom tackbön och befrielsebön. Alltså: Om vi vill lära människor att dopet inte handlar om att ge barnet ett namn blir den föreslagna ordningen tokig.

Vi uppskattar att den gamla befrielsebönen är tillbaka i sin fulla längd och är tacksamma för den nya befrielsebönen som har en ljusare ton över språket.

Att vi ber över vattnet direkt efter att det hållts upp är bra, men vi föredrar att trosbekännelsens plats är valfri mellan placeringen direkt efter psalm eller direkt efter bön över vattnet. Bön över vatten kan gärna kompletteras med en längre version. Text "Gud, du

som har förenat oss med dig, varandra och med hela din Skapelse, vi tackar dig för att du i dopets källa låter det vatten strömma fram som ger världen liv. Kom med ditt ord och din Ande och gör detta vatten till en Nådens källa. Sänd din heliga Ande till NN som här ska döpas, i Jesu Krist namn, Amen”

Vi uppskattar alternativen att dopkandidat eller målsman själv svara ett klart ja på Trosbekännelsens lära eller att prästen deklamerar ”Detta är den tro..”.

86:ans välkomnande är tillbaka i detta alternativ, det uppskattar vi.

I enlighet med den valfrihet mellan nyskapat och äldre material som föreligger önskar vi även möjlighet att välja mellan Vår Fader eller Fader Vår .

Bikt

Tack för en fin ordning.

Begravning

Positivt att avskedet kommer tidigare i gudstjänsten. Den sörjande får sjunka in i rummet med sin sorg och får möjlighet att ta hjälp av kyrkans liturgi i bearbetningen av vad som skett. Förbönen efter avskedet ger både möjlighet att tacka för den döde och dennes liv, men också att be för de sörjande och det liv som fortsätter.

Förbönerna är vackra och melodiösa. Att den döde nämns vid namn i bönen upplevs personligt och ger konkretion som underlättar för särskilt barns förståelse av situationen. Bön efter griftetal i ordning för dödfött barn eller barn som dött i späda ålder berör på djupet och är en användbar favorit i förslaget.

Böner i begravningsgudstjänst har en bredd som täcker in många situationer. De kan även användas som samtals öppnare på djupet då några olika alternativ presenteras för sorgehuset.

Vigsel

Vi saknar alternativet som sade ”Ni NN vet redan allt vad kärlek är etc...”. Omskrivningen i liggande förslag tar udden av myndigförklarandet av vuxna människor som kan sin relation och som bär viktiga och djupa erfarenheter av kärlek. I våra sammanhang är majoriteten av

de som vill viga sådana som redan delat liv under många år, eller som är äldre och har flera erfarenheter av relationer bakom sig. För dessa fattas idag en formulering som fångar upp deras livserfarenheter.

Fint nya bibelord som fångar andra aspekter i människors upplevelse av kärlek än vad de tidigare gav uttryck för. Vi uppskattar också att valet av Bibeltext är fortsatt fritt.

Vid tillkännagivandet önskar vi en parentes runt .."må er löften...kärlekens gåva".. Det långa alternativet är svårt att lära sig utantill, vilket behövs om blicken skall kunna möta parets ögon i denna viktiga stund. Som alternativ föreslår vi följande korta formulering: "Må Gud omsluta er med sin kärlek och välsignelse, nu och alltid. Amen"

Konfirmationen

Frågan till konfirmanderna har nu hamnat på den bästa platsen, efter inledningsordet.

Frågan "Vill ni konfirmeras?" är utmärkt. Möjligheten att avsluta momentet med Trosbekännelsen på samma sätt som vid dopet, "Detta är den tro.." knyter samman de två handlingarna.

SAMMANFATTNING

Avslutningsvis vill vi poängtera att föreliggande handboksförslaget är ett klart steg framåt i jämförelse med 2012 års förslag, men vi ser fortfarande ett stort behov av översyn. Detta gäller inte minst i högmässans utformning, moments funktioner och syften (så att de fyller den roll de faktiskt ska fylla), teologisk klarhet, samt synen på eskatologi i relation till skapelsens innevarande tillstånd. Vi ser således med tillförsikt fram mot en fortsatt process och att åter få bli remissförsamling för ett reviderat handboksförslag. Under den tiden vill vi dock fortsätta att använda oss av den variationsrikedom som liggande kyrkohandboksförslag innebär.

42. GUDSTJÄNSTMUSIK

Det är med glädje vi ser bredden på det musikaliska uttrycket i de föreslagna serierna. Hur än processerna framåt ser ut när det gäller handboksförslaget förordar vi en fortsatt användning av det mesta av det föreslagna materialet. Det skulle vara mycket svårt för oss att återgå till 86:ans ordning i hela vårt gudstjänstutbud.

Serie A innehåller musik som hållit länge och många gudstjänstbesökare är bekanta med texterna och melodierna och många präster är glada att få sjunga det de tidigare lärt sig och kan. Vi ser det som en rikedom att ha tillgång till dessa traditionella liturgiska varianter i vår medeltida kyrka.

Serie B är härlig att framföra för avancerade sångare och musiker och fungerar väl i vår medeltida kyrka. Den är en frisk fläkt. Serien håller hög klass både musikaliskt och textmässigt vilket gör att vi tror att den kommer att hålla länge. Men, det är svårt att få med sig församlingen i deras sångpartier. Melodierna är inte självklara ur ett gehörsperspektiv. Trots att vi använt den mycket har församlingen fortfarande svårt att hänga på.

Att melodin är utskriven i kompet gör att dissonansen då sångare/präst svajar hörs mer. Naturligtvis är det möjligt att ackompanjera utan att spela melodin, men att melodin är utskriven i kompet verkar normbildande. Vi förslår att ett komp utan melodi utformas.

Serie C, D och E passar i våra moderna kyrkorum och i gudstjänster med familjer, unga och temagudstjänster. Melodierna är lätta att ta till sig för den som lever med vår tids musik i hörlurarna. Ändå vilar de flesta texterna på den klassiska kyrkliga traditionen.

Serie D : Kristusrop D1 har blivit bra med omarbetningen att församlingen sjunger Kyrie och präst versen.

Lovsägelsen D1 upplevs som avstyckad på ett sätt som gör att den förlorar i den glädje som fanns i den tidigare versionen. Att den är kortare är dock positivt. Kan den omarbetas en gång till för att få en rundare avslutning innan omkvädet?

Prefation D2 är vacker, men svår att sjunga. Främst på grund av att långa partier ligger på samma ton. Upplevs dock som lättillgänglig för stora och små.

Serie E; O Guds lamm 6:E1 samt Kristusrop 7:E1. Positivt med försångare och härmning. Underlättar i församlingar med deltagare som inte är kyrkvana eller då inte alla kan läsa vare sig ord eller noter. Vi är också positiva till rörligheten i musiken.

Lovsång 9:E1 har blivit de äldres favorit i en av våra distriktskyrkor. Några av våra musiker upplever den dock som banal.

57. Vi har behov av främst en engelsk översättning av både högmässa och kyrkliga handlingar. I vår kontext återkommer förfrågningar på framför kyrkliga handlingar på engelska.

Någon sorts "allmän" Arabiska: i undantagsfall (än så länge) hade kyrkliga handlingar på arabiska varit en fördel. Inte minst då det i sådana sammanhang kommer släkt och vänner från hela världen, med det gemensamma språket arabiska.

Vi önskar oss även en lista på vissa ordvändningar på olika språk med fonetisk skrift.

Framförallt till uppmaningarna: "Låt oss be den bön som vår Herre Jesus Kristus lärt oss be. Låt oss be var och en på vårt eget språk." och "Ta emot Herrens välsignelse." Båda dessa uppmaningar hjälper den som i övrigt inte förstår språket i gudstjänsten att vara interaktiv och få delta med sin djupa kristna identitet.

Språk som kan komma i fråga är europeiska språk som engelska, franska, tyska, polska, spanska, italienska samt arabiska, någon lämplig kinesiska (mandarin?), thai, swahili och andra afrikanska språk för grupper av flyende kristna.

106.

Det är med glädje och förväntan vi har tagit emot och provat kyrkohandboksförslaget 2016. Vi noterar att förbättringar mot 2012 års handboksförslag har gjorts, vilket visar att den kritik som då framkom har fått genomslag. Bland annat ser vi en klar förbättring av bönerna om förlåtelse, där samtliga i 2016 års förslag är böner som ber om Guds förlåtelse.

Konfirmationsordningen har fått en tydligare koppling till dopet. Ordningen för begravningsgudstjänst är starkare, inte minst då avskedet placerats mitt i gudstjänsten, följt av begravningsbönen som nu kan "fånga upp" känslorna efter avskedet, tex begravningsbön 2. Ytterligare en styrka ligger i att en begravningsordning för dödfött barn/barn som dött i späda ålder finns med, samt att fler alternativa i ordningen passar vid begravning av äldre barn. Vi uppskattar även att det finns en variant av dopbönen som inte talar om mörkrets makter och Livets bok, samtidigt som vi med glädje noterat att den som har med dessa element återfinns i sin helhet.

Överlag är vi positiva till att det finns många förslag och samtidigt en stor frihet. De kyrkoårsspecifika prefationerna är uppskattade. Vi saknade dock en prefation för Kristi Himmelsfärds dag.

Gällande Kyrkans förbön är vi skeptiska till ett språk med tendens att proklamera önskvärda känsloupplevelser med hjälp av stora adjektiv, inte minst "kärlek". Ordet i sig är inte ett problem, men risken att detta stora och innehållsrika begrepp urvattnas är stor. Stora valörer behöver i allmänhet växlas ner till mindre för att blir hanterbara. Vi tror att sådana stora ord behöver "växlas ner" i mindre valörer med konkretion kopplad till vår tids människor. Ett annat stort ord är "synd". I bön om förlåtelse fattas ordet "Synd". Vi kan se en fördel med det, då "synd" kan avskräcka, men samtidigt är det svårt för människor att ta emot absolutionen om sammanhanget inte berört synden.

HÖGMÄSSA

Vi har fokuserat på de delar vi ser brister med. Det innebär att vi är positiva till det vi inte lyfter fram.

Övergripande

Tre övergripande synpunkter gällande sådant som vi anser behöver ses över i förslaget av högmässa-ordning;

- De olika delarnas funktioner behöver förtydligas. Exempelvis är överlåtelsebönens funktion inte alldeles klar. Ska den ses som att den fyller en liknande funktion som förlåtelseböerna, fast utan förlåtelsen? Ska den ses som ett helt separat moment? Om så är fallet, varför kan inte förlåtelsebön och överlåtelsebön förekomma i samma mässa? Detta problem spiller över på löftesorden, där bara en av formuleringarna faktiskt tycks innehålla ett löfte (alternativ 3). Tre av dem tar upp förlåtelse, vilket antyder att överlåtelsebönen är kopplad till en förlåtelse tanke, men då blir det konstigt att det första löftesordet *inte* tar upp det. Överlåtelseböerna är inte heller tillräckligt konsekventa för att ge en tydlig bild av dess funktion. Detta problem återkommer i andra delar av mässan, såsom sändningen (där det sista alternativet till formulering inte innehåller en sändning – och lika gärna kan fungera som inledningsord). I bönen efter kommunionen fattas oss ett tack för nattvarden i "Trefaldighetstiden 1" och "Vid kyrkoårets slut". Även i Tackbön 3 i Tackböner efter förlåtelsen fattas också ett tack för förlåtelsen. Således efterlyser vi större tydlighet med momentens syften, vilket därefter behöver skina igenom i de formuleringar som används så att det redan genom att läsa formuleringarna framgår vad syftet med dem är.
 - Världsbilden som målas upp behöver ses över. Ett återkommande tema är att hela världen/skapelsen/kosmos redan nu lovsjunger, prisar, och/eller ärar Gud (se exempelvis Lovsång 9, Lovsägelse E, Helig 3, Helig 4 och Nattvardsbön 9). Om så vore fallet måste vi dock fråga oss om missionen är överspelad och det eskatologiska hoppet redan uppfyllt, samt hur världen kan stå inför så många stora problem baserade på mänsklig grymhet och underlåtelse om så är fallet? Det skapar också en spänning mellan konstateranden om att världen inte är hel, som i Nattvardsbön 8, och att hela skapelsen redan nu lovar Herren (nr.9). Kan hela skapelsen lova Herren, vilket förutsätter att hela skapelsen, med allt den rymmer, vill rikta sig mot Herren Gud, men samtidigt rymma så mycket av vad som tycks vara medveten gudsfrånvändhet? Om så inte är fallet behöver ett annat bildspråk användas vilket tål att ställas inför frågan "varför?"
 - Nattvardsböerna bör ses över med målet att de alla ska innehålla en tydlig epikles och en tydlig anamnes. Vi upplever att så inte är fallet i Nattvardsbön 2, 3, 4, 11 och 12. Detta faktum väcker en rad teologiska frågor kring nattvarden som gärna kan diskuteras, men i nattvardsböernas utformning bör den diskussionen redan vara klar och ha gett resultat i en teologisk enhet i böernas formuleringar.
- Vi efterfrågar alltså en större tydlighet med syfte, formuleringar och teologi.

Förslag 2016 till ny Kyrkohandbok för Svenska kyrkan

I Uppsala pastorat kommer kyrkorådet att avge remiss. Även församlingsrådet i Uppsala Domkyrkoförsamling kommer att yttra sig (kyrkorådet i Domkyrkoförsamlingen var remissorgan för Förslaget 2012). Detta yttrande grundar sig på en samling med samtliga musiker och präster i Uppsala domkyrkoförsamling - ett tjugotal medarbetare som arbetat med de flesta delarna av både förslag 2012 och 2016 och som efter gemensamma överläggningar vill inkomma med synpunkter enligt nedan.

Vi har tittat på blanketten för remissvar, men finner frågorna där alldeles för otydliga och svåra att tolka. Eftersom detta är en spontanremiss frångår vi därför blanketten.

Allmänt

Förslaget 2016 innebär på flera punkter förbättringar jämfört med Förslaget 2012. Detta gäller både texter och musik, men mycket återstår att göra. Det finns ett generellt problem när så många alternativ erbjuds t ex för inledningsord och prefation: det kan leda till att man går vilse i mängden eller till att man väljer ett fåtal alternativ och sedan håller sig till dem. Därför är det viktigt med råd om hur olika alternativ kan knytas till olika sammanhang.

Den allmänna gudstjänsten

Texterna har förbättrats, men det finns behov av att se över dem ytterligare: det behövs en poetisk lyftning i språket - en del texter har nu blivit onödigt platta, samtidigt som en del generande banala försök till t ex rim i lästa texter finns kvar.

Musiken har genomgått smärre förbättringar, men den stora frågan kvarstår: varför just detta urval? Kanske borde handboksprocessen helt tas om just när det gäller musiken, t ex genom en öppen inbjudan att lämna förslag. Att lämna musiken oreglerad kan ha sina fördelar, men det finns också problem med detta när det gäller kvalitet, igenkännande och textval. Vad skulle det betyda i praktiken om musiken släpps fri?

Relationen text-musik behöver förbättras. Varje musikgenre bör få sin chans att uttryckas autentiskt – man bör t ex inte blanda ackordanalys med gregoriansk notering.

Relationen mellan serierna och kyrkoåret bör stärkas – även serie B-D bör ha råd om hur de kan knytas till olika kyrkoårstider. Serie A borde ha fler prefationer för olika dagar och tider. Påsknattsmässan kunde gärna kompletteras med ordning för julnatt, askonsdag etc.

Körsångens betydelse i gudstjänsten kommer oförtjänt i skymundan, men det kanske är en nödvändig konsekvens av att placeringen av körsång i gudstjänsten är fri, vilket vi tycker är bra. I Uppsala domkyrka har vi t ex funnit det fint att inleda gudstjänsten med introitus direkt efter klockringning och före ingångspsalmen.

De kyrkliga handlingarna

Dopordningen är en förbättring jämfört med 2012 och ordningarna för vigsel- och begravningsgudstjänst fungerar bra. De sjungna förböner fungerar, men i begravningsordningens förböner känns det som att de handlar alltför mycket om den avlidne – de sörjande borde lyftas fram mer. Ordningarna blir tyvärr oöverskådliga och svåra att gå igenom med förrättningshus p g a att

alltför många platser för möjliga psalmer anges: ange psalm på de tre traditionella ställena, men gör en generell anmärkning om att psalmsång också kan ske på annan plats i gudstjänsten. Den inledande texten till de olika ordningarna bör innehålla en generell anvisning om att musiken vid kyrkliga handlingar skall vara levande.

Ordningen för konfirmation bygger alltför litet på igenkännande – viktigt vid dessa gudstjänster, då församlingen ofta är både stor och kyrkoovan. Möjligheten till konfirmationsfråga bör återinföras.

Övrigt

När den fastställda kyrkohandboken trycks måste läsbarheten förbättras. Trycket är för litet och måste förstoras. Alla prefationer bör tryckas som helhet, inte med flera alternativ på samma sida.



Lars Åstrand, domkyrkokaplan och församlingsherde



Ulric Andersson, domkyrkoorganist



Sam Douhan, biträdande domkyrkokaplan